

Tuning

Russia

Ключевые ориентиры
для разработки
и реализации
образовательных
программ в
предметной области
«Юриспруденция»



КЛЮЧЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ
ДЛЯ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ
«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

Тюнинг Россия

КЛЮЧЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ
ДЛЯ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ
«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

2013
Университет Деусто
Бильбао

Ключевые ориентиры для разработки и реализации образовательных программ в предметной области «Юриспруденция»

Ключевые ориентиры содержат общие рекомендации для разработки и реализации образовательных программ в предметной области «Юриспруденция», разработанные группой экспертов российских и европейских университетов. Ключевые ориентиры подготовлены на основе консультаций с различными заинтересованными сторонами (преподавателями ВУЗов, работодателями, студентами и выпускниками). Документ предлагает набор общих (универсальных) и предметных (профессиональных) компетенций выпускников по программам данной предметной области, а также обобщенные результаты обучения по уровням высшего образования (бакалавриат и магистратура).

Публикация подготовлена в рамках проекта Tuning Russia 51113S-TEMPUS-I-2010-1-ES-TEMPUS-JPCR. Проект финансируется при поддержке Европейской Комиссии. Содержание данной публикации является предметом ответственности авторов и не отражает точку зрения Европейской Комиссии.

Под редакцией:

Дюкарев Иван Анатольевич, Университет Деусто (Испания)

Караваева Евгения Владимировна, Ассоциация классических университетов России (Россия)

Ковтун Елена Николаевна, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Россия).

Авторы:

Горылев Александр Иванович, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского - национальный исследовательский университет (Россия)

Хурчак Николай Михайлович, Астраханский государственный университет (Россия)

Дронова Юлия Анатольевна, Тверской государственный университет (Россия)

Краюшкина Светлана Владимировна, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н.Толстого (Россия)

Карапетьянец Ирина Владимировна, Московский государственный университет путей сообщения (Россия)

© Tuning

Все права защищены. Университеты могут бесплатно протестировать и использовать опубликованные материалы при условии ссылки на источник.

Публикация, либо ее части, не могут быть воспроизведены или переданы в любой форме и любыми средствами, будь то электронные, химические, механические, оптические, путем записи или копирования, без предварительного разрешения издателя.

Design: © LIT Images

© Publicaciones de la Universidad de Deusto

Apartado 1 - 48080 Bilbao

e-mail: publicaciones@deusto.es

Depósito legal: BI-817-2013

Impreso en España

Содержание

Предисловие	9
1. Введение	11
1.1 Вклад университетов в Болонский процесс и Тюнинг	12
1.2. Тюнинг в России	13
2. Введение в предметную область «Юриспруденция»	17
2.1. Взаимосвязь образовательных программ в данной области с образовательными программами в других областях	28
3. Образовательные программы в области «Юриспруденция»	31
4. Профессиональная деятельность выпускников в области «Юриспруденция»	33
5. Компетенции выпускников	37
5.1. Понятия «компетенция» и «результаты обучения»	37
5.2. Описание процедуры формирования перечней компетенций	39
5.2.1. Составление перечня компетенций по методологии Тюнинг	39
5.2.2. Общие компетенции	42
5.2.3. Профессиональные компетенции	45
5.3. Метапрофайл	57
5.3.1. Метакомпетенции	58
5.3.2. Диаграмма метапрофайла	69
6. Обобщенные результаты обучения по уровням образования	71
6.1. Первый уровень образования	72
6.2. Второй уровень образования	78

7. Преподавание, обучение и оценка	85
7.1. Примеры положительного опыта	85
7.1.1. Занятие в виде кейс-стади, разработанное по дисциплине «Конституционное право России»	85
7.1.2. Юридические клиники	93
7.1.3. Методика модельных (учебных) судов в юридическом образовании	96
7.1.4. Студенческая академическая мобильность	99
8. Предметная группа	105
9. Ссылки на источники	107
Контакты	109

Предисловие

Тюнинг начинался в 2000 году как проект инициированный европейскими высшими учебными заведениями и поддержанный Европейской Комиссией. Со временем Тюнинг вышел за границы Евросоюза и постепенно трансформировался в глобальную методологическую систему, охватившую сферы образования многих регионов мира.

Как отметила Андрулла Василиу, Комиссар Европейской Комиссии по вопросам образования, культуры, многоязычия и молодежи (Androulla Vassiliou, the European Commissioner for Education, Culture, Multilingualism and Youth) на Конференции «Tuning in the World: New Degree Profiles for New Societies» 21 ноября 2012 года в Брюсселе: «...хотя Тюнинг задумывался как попытка решить чисто европейские проблемы образования, он стал методологией, которая может быть адаптирована к различным структурам высшего образования в разных странах и культурных контекстах, и активная деятельность университетов, ассоциаций и национальных органов управления высшим образованием является ключом к продолжающемуся успеху этой инициативы».

Проект Tuning Russia был разработан и реализован как независимый университетский проект при участии европейских и российских университетов. Основная идея Тюнинг в том, что университеты не стремятся унифицировать свои образовательные программы через создание какой-либо единой системы, жестко предписывающей структуру, содержание или требования к организации образовательного процесса, а ищут точки сближения и взаимопонимания на основе идей Болонского процесса и компетентностного подхода. Защита разнообразных подходов к образованию имеет огромное значение для Тюнинг с самого его начала, и Tuning Russia никоим образом не стремится ограничить независимость

академических и отраслевых специалистов. Напротив, Тьюнинг способствует созданию общих (ключевых) ориентиров, которые являются рекомендательными документами и содержат общие рамки для разработки и реализации образовательных программ в отдельных предметных областях.

Издание серии «Ключевые Ориентиры Tuning Russia» стало возможным благодаря коллективной работе предметных групп университетов-участников, их академического и административного персонала. Мы выражаем нашу искреннюю благодарность всем российским и европейским университетам, участвовавшим в работе. Мы также глубоко признательны всем европейским и российским экспертам, внесшим существенный вклад в создание ключевых ориентиров для разработки образовательных программ в различных предметных областях.

Применение методологии Тьюнинг в российских университетах с самого начала осуществляется при всесторонней поддержке Национального офиса Темпус в Российской Федерации. Наша особая благодарность директору офиса Ольге Олейниковой, ее поддержка и рекомендации были очень важны для успешной реализации проекта.

Публикация не была бы возможной без общей координации работ и постоянных консультаций со стороны Хулии Гонсалес.

Мы надеемся, что читатели найдут эту книгу полезной и интересной.

Координаторы Tuning Russia.

1

Введение

Сближение национальных систем образования в рамках Европейского Союза и на более обширном пространстве – во всех европейских странах – важная веха в глобальном развитии высшей школы в XXI в. Официальной датой начала процесса сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования принято считать 19 июня 1999 г., когда их правительствами была подписана Болонская декларация¹. Россия присоединилась к Болонскому процессу в сентябре 2003 г. на Берлинской встрече министров образования европейских стран.

В результате присоединения к Болонскому процессу образовательные системы в большинстве европейских стран в настоящее время находятся в процессе реформирования. Перед высшими учебными заведениями при этом ставится задача не унификации, а гармонизации образовательных программ («настройки» их на основе схожих базовых принципов). Академические модели выпускников и квалификаций, необходимых рынку и обществу, должны играть важную роль в процессе реформ наряду со специфическими задачами, решаемыми академическим сообществом. В связи с этим необходима методика описания уровня полученного образования в терминах компетенций и результатов обучения.

¹ The Bologna Declaration on the European space for higher education. <http://ec.europa.eu/education/policies/educ/bologna/bologna.pdf>

1.1. Вклад университетов в Болонский процесс и Тюнинг

Проект Тюнинг – «Настройка образовательных структур» («Tuning of educational structures»²) – начинался и развивался в широком контексте создания и постоянного реформирования системы европейского высшего образования. Название «Тюнинг» («Tuning») было выбрано для того, чтобы подчеркнуть, что университеты стремятся не к единообразию программ или единым, определенным, «предписанным» учебным планам, но к согласованным параметрам, сближению и общему пониманию программ. Защита многообразия образования в Европе с самого начала была важнейшей чертой проекта, который никоим образом не пытается ограничить независимость специалистов или влияние (полномочия) национальных и местных органов власти.

Тюнинг стартовал в 2000 г. как проект, призванный связать политические цели Болонского процесса (и позднее – Лиссабонской стратегии) с целями высших учебных заведений. За несколько лет участники проекта сформировали основные методологические подходы к планированию, разработке, внедрению, оценке и повышению качества образовательных программ для первого, второго и третьего уровней высшего образования. Методология Тюнинг полностью соответствует контексту Болонского процесса и является основным академическим инструментом процесса создания единого европейского пространства высшего образования. Необходимость обеспечения совместимости, сопоставимости и конкурентоспособности образовательных программ на европейском пространстве возникла из потребности студентов, чья возрастающая международная мобильность определила повышение спроса на надежную и объективную информацию об образовательных программах в разных вузах. Работодатели как в самой Европе, так и за ее пределами потребовали достоверной информации о полученной выпускниками квалификации. В тесном взаимодействии с процессом формирования европейского пространства высшего образования активно развивается процесс создания национальных рамок квалификаций в европейских странах.

Тюнинг ориентирован на потребности образовательных учреждений и их структур, он предлагает всесторонний подход к реализации задач Болонского процесса как на уровне университетов, так и на уровне отдельных предметных областей. Методология Тюнинг предоставляет основные инструменты для разработки, реализации и оценки образовательных программ, обслуживающих каждый уровень образования.

² Tuning Educational Structures in Europe. <http://www.unideusto.org/tuningeu/>

Кроме того, Тьюнинг служит платформой для выработки университетами согласованных ключевых ориентиров (контрольных параметров) по предметным областям, необходимых для обеспечения сопоставимости, совместимости и прозрачности программ. Ключевые ориентиры для программ подготовки в конкретной предметной области выражаются в виде перечней общих и профессиональных компетенций выпускников и соответствующих им обобщенных результатов обучения.

Тьюнинг является университетским проектом, и именно университеты организовали эффективную, планомерную и скоординированную деятельность в ответ на новые вызовы и новые возможности, созданные европейской интеграцией и формированием единого европейского пространства высшего образования.

1.2. Тьюнинг в России

Методология Тьюнинг, позволившая европейским университетам успешно включиться в деятельность по созданию единых образовательных уровней, согласованных требований к структуре программ, выработке общих подходов к сравнению и оценке результатов обучения, стала своего рода дорожной картой Болонского процесса. Разработанная в рамках проекта «Настройка образовательных программ в европейских вузах» методология сегодня вышла за рамки ЕС и приобрела международное значение в качестве универсального инструмента модернизации учебных планов в контексте достижения профессиональных компетенций. Университеты различных стран и континентов в условиях расширяющегося сотрудничества все чаще прибегают к ее использованию для построения совместных образовательных программ, предусматривающих академическую мобильность, интегрированное обучение, внедрение системы академических кредитов, обмен образовательными модулями, взаимное признание дипломов и возможность получения дипломов сразу двух вузов за один срок обучения (программы двух дипломов).

В условиях введения в Российской Федерации федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС)³, основанных на принципах, формально совместимых с данной методологией (выражение требуемых результатов освоения образовательных программ в виде

³ Министерство образования и науки Российской Федерации. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/документы/336>

наборов общекультурных и профессиональных компетенций, введение системы зачетных единиц (академических кредитов) для расчета трудоемкости образовательных программ), а также значительного расширения свобод вузов в формировании их образовательных программ, интерес к активному использованию методологии Тьюнинг в построении учебных программ для разных направлений подготовки в России существенно возрос.

Первыми российскими вузами, поддержавшими необходимость освоения методологии Тьюнинг, стали ГУ-ВШЭ, Российский университет Дружбы народов и Томский государственный университет, которые в соответствии с ее рекомендациями в 2006-2007 г., в рамках проекта TEMPUS «Настройка образовательных программ в российских вузах»⁴, осуществили составление учебных программ подготовки бакалавров и магистров по направлениям «Европейские исследования» и «Прикладная математика».

Следующим шагом по пути продвижения компетентностно-ориентированных методик в систему высшего профессионального образования в РФ стало участие в 2007–2008 гг. Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Российского государственного гуманитарного университета, Санкт-Петербургского государственного университета и Челябинского государственного университета совместно с европейскими университетами в проекте TEMPUS «Российская модель разработки образовательных программ на основе методологии Tuning и ECTS для применения в области гуманитарных наук в рамках Болонского процесса»⁵. В результате его выполнения были составлены перечни универсальных и профессиональных компетенций, формируемых у студентов, и на их основе подготовлены образовательные программы по направлениям «История» и «Культурология» для бакалавров и магистров в кредитно-модульном формате.

Проект Tuning Russia⁶ (TEMPUS, 2010–2013), объединивший 4 европейских университета (координатор – Университет Деусто (Бильбао, Испания); Университет Гронингена (Гронинген, Нидерланды); Тринити Колледж,

⁴ Настройка образовательных программ в российских вузах. <http://www.hse.ru/org/hse/iori/pr15>

⁵ A Russian Tuning-ECTS based model for the Implementation of the Bologna Process in Human Sciences (RHUSTE). <http://ru-ects.csu.ru/>

⁶ Tuning Russia. <http://tuningrussia.org/>

Университет Дублина (Дублин, Ирландия); Падуанский Университет (Падуя, Италия)), а также 13 российских университетов (Астраханский государственный университет, Донской государственный технический университет, Московская государственная академия делового администрирования, Московский государственный областной университет, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московский государственный университет путей сообщения, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Российский государственный гуманитарный университет, Северо-Кавказский федеральный университет, Тверской государственный университет, Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого, Удмуртский государственный университет) и Ассоциацию классических университетов России (АКУР), является проектом по институционализации использования методологии Тьюнинг в образовательной философии и практике вузов России. Его цель – создание сети консультационно-методических Тьюнинг-центров в России и согласованного, в том числе в европейском формате, перечня общих и профессиональных (предметно-специфических) компетенций с последующим использованием их в процессе структурирования и описания образовательных программ всех уровней высшего образования по следующим предметным областям: «Инженерная защита окружающей среды», «Иностранные языки», «Информационно-коммуникационные технологии», «Образование», «Социальная работа», «Туризм», «Экология», «Экономика и Менеджмент», «Юриспруденция».

2

Введение в предметную область «Юриспруденция»

Юриспруденция – одна из важнейших общественных наук. Цивилизованное общество существует в рамках многочисленных правил поведения (законов, постановлений, правовых обычаев и т.д.), установленных или санкционированных государством. Соблюдение таких правил не только предполагает наличие правовых знаний и правовой культуры у всех субъектов общественных отношений, но и требует существования разветвленного корпуса профессиональных юристов.

Юриспруденция выполняет несколько задач:

- изучает, анализирует состояние и развитие государства и права, предлагает научно обоснованные пути их совершенствования;
- проектирует правовые нормы для различных уровней и сфер общественной жизни (международные нормы, федеральные конституционные законы, отраслевое законодательство, региональное законодательство, правоприменительные акты различного уровня и вида, локальные нормативные правовые акты и пр.) и анализирует практику их применения;
- способствует осуществлению правоохранительной деятельности, защиты прав и свобод человека и гражданина, разрешению споров между гражданами, юридическими лицами, государством и т.д.

Юриспруденция – это наука о праве и государстве, теоретическая форма и способ производства и организации юридических знаний.

Юридическая наука изучает государство и право в их единстве с точки зрения внутренних закономерностей их возникновения и развития, исследует взаимосвязи между государством и правом, с одной стороны, и социально-экономической структурой общества, с другой. Юриспруденция изучает также специфику общественного осознания государственно-правовых явлений, правосознание, практическое функционирование государственно-правовых отношений и других правовых связей субъектов права. Следовательно, юридическая наука изучает государственно-правовую организацию общества и поэтому входит в систему общественных наук. Воздействие права на социальную среду осуществляется двумя путями: деятельностью правоохранительных и правоприменительных органов и влиянием, оказываемым на сознание личности, социальных групп, общества уже самим фактом закрепления определенного порядка должного поведения. В настоящее время все большее распространение приобретает подход, согласно которому юридическая наука — это исследование не только общественных институтов, но и деятельности человека в его государственно-правовых связях и отношениях. Предпосылкой эффективности исследований в области юриспруденции и эффективности правоохранительной и правоприменительной деятельности является ориентация на реальных людей с их сложным сознанием, изучение воздействия государственно-правовых институтов на развитие их сознания. Поэтому необходим социально-психологический подход к трактовке права как основы юриспруденции. Юридическая наука, безусловно, не может замыкаться в собственных узких рамках и не учитывать экономических, демографических, культурных, социально-психологических и других факторов при решении проблем правоохранительной и правоприменительной деятельности. На стыке юриспруденции с указанными науками могут развиваться новые отрасли научного знания, имеющие двойственную природу и единственную цель — обеспечение правоохранительной и правоприменительной деятельности.

С учетом изложенного особенностью предметной области «Юриспруденция» как направления подготовки в системе высшего образования в России является большое внимание, которое уделяет российское государство совершенствованию юридического образования, поскольку от качества подготовки юридических кадров во многом зависит не только успех проводимых политико-правовых реформ, но и в целом эффективность взаимодействия государства и гражданского общества. Это выразилось в принятии Указа Президента Российской Федерации от 26.05.2009 № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического

образования в Российской Федерации»⁷, «Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» (утв. Президентом РФ 28.04.2011)⁸ и т.д.

Юридическое образование позволяет строить карьеру в различных сферах: как на государственной службе, так и в области частного бизнеса.

В частности, наличие высшего юридического образования указывается в качестве обязательного требования для занятия соответствующими видами профессиональной деятельности в следующих федеральных законах: «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации», «О статусе судей в Российской Федерации», «О прокуратуре Российской Федерации», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», «О Следственном комитете Российской Федерации», «О третейских судах в Российской Федерации», Основах законодательства о нотариате, «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Кроме того, на предприятиях, в учреждениях и организациях работают **юрисконсульты**, которые согласно Квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и других служащих⁹ должны иметь профессиональное юридическое образование.

Согласно Общероссийскому классификатору специальностей по образованию¹⁰ предметная область «Юриспруденция» входит в третью укрупненную группу – «Гуманитарные науки» (вместе с философией, историей, лингвистикой, культурологией и т.д.). Это характерно для российской системы понимания права прежде всего как философской

⁷ Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=88097>

⁸ Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=113761>

⁹ Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденный постановлением Минтруда РФ от 21 августа 1998 г. № 37 (в действующей редакции) // Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=111830;fld=134;dst=100054;rnd=0.8858732632268187>

¹⁰ «ОК 009-2003. Общероссийский классификатор специальностей по образованию» (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 30.09.2003 N 276-ст) (дата введения 01.01.2004) (ред. от 31.03.2010) // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/search/?q=%EE%E1%F9%E5%F0%EE%F1%F1%E8%E9%F1%EA%E8%E9+%EA%EB%E0%F1%F1%E8%F4%E8%EA%E0%F2%EE%F0+%F1%EF%E5%F6%E8%E0%EB%FC%ED%EE%F1%F2%E5%9>

категории. Международная стандартная классификация образования (2011 г.)¹¹ относит юриспруденцию (право) к группе «Социальных наук, бизнеса и права» (группа 3), куда помимо права вошли экономика, политология, социология, этнология, документоведение, архивные науки, менеджмент и др.

Особенностью юридического образования в России является также то, что это одна из предметных областей, где помимо обязательной государственной аккредитации основных образовательных программ вузов выстроена эффективная система общественной аккредитации профессионального сообщества, осуществляемая общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России». Так за 2011 г. и первую половину 2012 г. Комиссией по общественной оценке качества высшего юридического образования было аккредитовано 86 российских вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров.¹²

Проведенный анализ состояния юридического образования в различных странах мира показал, что оно имеет много общего с точки зрения содержательной составляющей и методов обучения. Различия заключаются, прежде всего, в сроках обучения, а также в соотношении теоретической и практической частей. Так, например, типичным для американской системы является трехлетнее юридическое образование. В настоящее время в США для поступления в юридическую школу (колледж) необходимо иметь диплом бакалавра искусств. Учебный процесс строится с учетом требований, предъявляемых Американской ассоциацией юристов, уполномоченной Министерством образования США разрабатывать и утверждать требования, которым должен соответствовать юридический вуз. Доклад 1992 г. «Legal Education and Professional Development: An Educational Continuum («MacCrate Report»)», опубликованный Американской ассоциацией юристов¹³, определил следующие компетенции, которые должны быть сформированы во время обучения: умение решать проблемы; умение давать юридическую оценку; обладание навыками анализа юридической литературы, документов и фактов; коммуникативность; консультирование; ведение переговоров;

¹¹ Международная стандартная классификация образования (2011 г.) // Режим доступа: http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/UNESCO_GC_36C-19_ISCED_RU.pdf

¹² Официальный сайт Общероссийской общественной организации Ассоциация юристов России. Режим доступа: <http://www.alrf.ru/>

¹³ URL: <http://www.americanbar.org/aba.html>

знание процедур, связанных с судебными спорами, и альтернативных способов разрешения споров; организация и управление в области юридической работы; выявление и разрешение проблем этического характера. Как правило, обязательный перечень дисциплин в программе устанавливается только для первого курса, и к ним относят конституционное, договорное, уголовное, административное право. Обучение на последующих курсах посвящено, прежде всего, узкой специализации. Студент может также выбрать определенное количество гуманитарных дисциплин в области истории и философии права, психологии и др. Получивший бакалаврскую степень юрист может продолжить свое образование в годичной магистратуре (Magister's degree in law – LLM). Особенностью этой системы является сочетание узконаправленной специализации и усиленной практической направленности процесса обучения: разбор конкретных дел (анализ прецедентов), учебные судебные процессы, работа с документами (их составление и др.). Как правило, в американской системе отсутствует деление занятий на лекционные и семинарские (практические).¹⁴ Американское юридическое образование представляет для отечественной высшей школы определенное научно-профессиональное и практическое значение, в связи с тем, что в России (как и во многих европейских странах) принята романо-германская система гражданского права (Civil Law System), основанная на законах, которые объединены в кодексы. Роль судьи в данном случае заключается в толковании законодательства. В США и некоторых других странах принята англосаксонская система общего права (Common Law System). В ее основе – судебные прецеденты. Судья при рассмотрении дела основывается на опыте предыдущих решений по схожим процессам. Англосаксонская система юридического образования дает студенту общие знания в области права, развивая при этом способности логически мыслить. Не обязательно разбираться во всех юридических тонкостях, гораздо важнее уметь анализировать любую ситуацию и понимать применение закона в конкретном случае. Помимо базовых компетенций, юрист в США должен не только демонстрировать знание закона и заниматься правоприменительной практикой, решая профессиональные задачи, но и продвигать эти знания в обществе с

¹⁴ См.: Ильина Т.Н. Юридическое образование в США: история и современность // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2010. – № 3-2. С. 53-59. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15230356>; Карнаков Я.В. Особенности юридического образования в США // Закон. 2009. № 3. С. 73-84; Официальный сайт Гарвардского университета // Режим доступа: <http://www.law.harvard.edu/index.html>

целью развития правовой культуры и образования, укрепляя уверенность граждан в законности и справедливости системы в условиях конституционной демократии. Юридические службы призваны обеспечивать надежную защиту собственности. Грамотные действия юриста являются своего рода предохранительным механизмом, защищающим субъекты государственности от финансовых и экономических проблем. Учебные курсы в рамках юридического образования в США должны подчеркивать важную роль компетенций, обеспечивающих высокий уровень социальной ответственности юриста, включая сотрудничество в обеспечении условий для правовой помощи, которая необходима для защиты законных прав любого рода, в том числе социальных и политических. В условиях развития в России рыночной экономики, построения правового государства, формирования гражданского общества, такой подход в подготовке юристов имеет как познавательное, так и практическое значение.

Активное экономическое развитие **Китая**, его выход на международные рынки порождает повышенный спрос на получение юридического образования. Бакалаврские программы рассчитаны на 4 года. Одна четверть учебного времени отводится на изучение общих профессиональных дисциплин, полгода занимает практика и написание дипломной работы. Магистратура по юриспруденции рассчитана на 3 года.¹⁵ При Министерстве образования Китая действует Комитет по юридическому образованию, который утвердил новую структуру учебного плана, где в качестве обязательных и основных для всех юридических вузов указаны 14 предметов: теория права, история юстиции Китая, конституционное право, административное право и административный процесс, гражданское право, коммерческое право, интеллектуальное право, хозяйственное право, уголовное право, гражданское процессуальное право, уголовное процессуальное право, международное право, международное частное право и международное хозяйственное право. Особенностью китайской системы является превалирование лекционных занятий, что критикуется китайскими специалистами.¹⁶ В докладе Комитета по юридическому образованию при Министерстве

¹⁵ См., например, магистерские программы Факультета права Цзилиньского университета (крупнейшего учреждения высшего образования Северо-Востока Китая, входящего в сотню лучших университетов КНР – так называемый «Проект 985»)//URL: <http://law.jlu.edu.cn/>

¹⁶ См.: Лян Миньянь. Юридическое образование в современном Китае: состояние и реформы // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2011. – № 2(27). – С. 134-217.

образования КНР от 23.12.2011 «О мерах повышения качества правового образования» ставятся следующие задачи:

усилить сотрудничество между учреждениями высшего образования и правовыми учреждениями, включая совместное создание программ обучения, совместное создание и улучшение учебных пособий для осуществления планированной подготовки высококвалифицированных кадров.

углубить сотрудничество китайских университетов с ведущими иностранными вузами, включая систему обмена студентами и преподавателями, систему взаимного признания зачетных единиц и дипломов, активно использовать передовой опыт других государств в процессе осуществления подготовки юридических кадров;

развивать инновационные образовательные технологии, включая case-study, модельные суды, юридические клиники и т.д.¹⁷

Для РФ как евроазиатского государства развитие юридического образования, прежде всего в ее дальневосточном регионе, всегда находилось под значительным влиянием правовых школ ближайших соседей, в первую очередь Китая. Становление юридического образования на Дальнем Востоке России берет свое начало от открытого еще в 1899 г. Восточного института. В соответствии с положением о Восточном институте, принятым Государственным Советом Российской Империи, целью создания данного учреждения являлась подготовка учащихся в нем лиц к службе в административных и торгово-промышленных органах восточноазиатской России и прилегающих к ней государств. Студенты изучали язык, экономику, географию, историю, политику Китая, Японии, Кореи, Монголии. Не оставались в стороне от их внимания и вопросы, связанные с правовым устройством данных стран, а также с основами китайского и международного права. В связи с этим в рамках Восточного института зародилась идея открытия нового направления, ориентированного на подготовку юристов-востоковедов. Она была поддержана обществом адвокатов г. Владивостока, рядом учреждений и фирм, заинтересованных в правовом сопровождении коммерческой и внешнеэкономической деятельности. Сегодня, когда в торгово-экономических связях России и КНР наблюдается

¹⁷ URL: http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s3875/201204/xhgx_134451.html.

беспрецедентный подъем, который выражается в высоких темпах роста товарооборота, расширении инвестиционного сотрудничества, дальнейшей активизации межрегиональных и приграничных связей, заметном усилении интереса российских и китайских деловых кругов к взаимному сотрудничеству, юридическое обеспечение этого сотрудничества по-прежнему имеет большое значение. Китай занимает четвертую строчку в списке крупнейших торговых партнеров России и первое место среди торговых партнеров в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Это обуславливает необходимость не только сближения подходов в юридической практике, оптимизирующей нормативно-правовую базу сотрудничества, но и организации подготовки юристов, знающих законодательство Китая, его уголовно-процессуальный кодекс. Имея профессиональные навыки, ориентированные на работу в КНР и других азиатских странах, юристы должны хорошо знать восточную психологию, иметь представление о поведении людей и формах организационного поведения, бюрократии, делопроизводстве, обладать способностью к межличностным коммуникациям, чувствовать себя уверенно с точки зрения юридических знаний в любых взаимоотношениях и ситуациях.

Одним из самых известных центров европейского юридического образования является **факультет права Университета Гронингена** (Нидерланды).¹⁸ В 2011/2012 уч. г. на факультете права там учился 3841 студент – 2869 по программам подготовки бакалавриата, 972 по программам магистратуры. На факультете осуществляется подготовка по 7 профилям, которые находят свое продолжение и в магистратуре: голландское право, нотариат, финансовое (налоговое) право, международное и европейское право, право и управление, право и информатика, европейское право (право в сравнительной перспективе). На английском языке реализуются следующие программы: европейское право и права человека; международное право и право международных организаций, международная экономика и предпринимательское право; международное частное право; уголовное право и криминология. Трудоемкость указанных программ составляет 60 зачетных единиц. Профессор университета Jenneke E. Bosch-Boesjes дала следующую статистику трудоустройства выпускников: 36% трудоустраиваются в юридические фирмы, нотариальные конторы, налоговые органы; 28% работают на государственной службе; 4% строят академическую карьеру; 6% работают в банках и финансовых компаниях; 4% – в

¹⁸ URL: <http://www.rug.nl/rechten/index>

национальных и международных промышленных компаниях, 22% – на других работах.

Проведя исследование наиболее востребованных среди выпускников и работодателей компетенций, факультет права Гронингенского университета констатирует, что наиболее востребованными у обеих категорий стали следующие компетенции:

- способность применять знания на практике;
- способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу;
- базовые знания отраслей права;
- письменная и устная коммуникация на родном языке;
- умение решать проблемы.

Наименее востребованными компетенциями работодатели сочли:

- способность работать в интернациональном контексте;
- базовые компьютерные навыки;
- понимание культуры и обычаев других стран;
- понимание вариативности и мультикультурализма;
- способность разрабатывать проекты и управлять ими.

Наименее востребованными компетенциями выпускники сочли:

- способность работать в междисциплинарной команде;
- базовые компьютерные навыки;
- способность разрабатывать проекты и управлять ими;
- понимание вариативности и мультикультурализма;
- понимание культуры и обычаев других стран.

Таким образом, исходя из проведенного анализа, факультетом права Гронингенского университета были сформулированы следующие результаты обучения:

знания:

- демонстрировать глубокое знание и понимание: голландского права и его структуры; европейского и международного права; правовых, социальных и исторических аспектов юридических проблем.

Прикладные знания (умения):

- способность применять знания на практике, решать проблемы;
- способность адаптироваться к новым правовым ситуациям, создавать и применять новые знания.

Навыки:

- информационные управленческие навыки, компьютерные навыки;
- письменная и устная коммуникация;
- исследовательские навыки, способность работать совместно со специалистами и неспециалистами;
- навыки самообразования.

Структура основной образовательной программы бакалавриата Гронингенского университета выглядит следующим образом:

1 семестр:

Введение в голландское право – 7 зачетных единиц (далее – ЗЕ);

История права – 6 ЗЕ

Конституционное право – 6 ЗЕ

Введение в европейское и международное право – 5 ЗЕ

Правовой практикум, компьютерный практикум – 5 ЗЕ

2 семестр:

Конституционное право – 4 ЗЕ

Административное право – 5 ЗЕ

Уголовное право – 7 ЗЕ

Частное право - 8 ЗЕ

Правовой практикум – 3 ЗЕ

Курсы по выбору – 4 ЗЕ

3 семестр:

Частное право – 9 ЗЕ

Административное право – 7 ЗЕ

Уголовное право – 6 ЗЕ

Римское право – 6 ЗЕ

4 семестр:

Европейское право – 7 ЗЕ
Гражданско-процессуальное право – 6 ЗЕ
Административно-процессуальное право – 4 ЗЕ
Трудовое право – 4 ЗЕ
Право и экономика – 6 ЗЕ
Философия права – 6 ЗЕ

5 семестр:

Уголовное право – 6 ЗЕ
Частное право – 7 ЗЕ
Корпоративное / предпринимательское право – 9 ЗЕ
Конституционное право – 7 ЗЕ

6 семестр:

Курсы по выбору – 14 ЗЕ
Неюридические дисциплины – 5 ЗЕ
Модельный (учебный) суд – 10 ЗЕ.

Магистерская программа выглядит следующим образом:

Обязательные дисциплины (курсы) – 36 ЗЕ
Семинар – 6 ЗЕ
Написание магистерской диссертации – 18 ЗЕ
Всего – 60 ЗЕ.

Программы Университета Гронингена в области права представляют для российского юридического образования интерес с точки зрения развития учебных планов за счет включения в полном объеме модулей, объединяющих курсы по европейскому праву. Знание европейского права обеспечивает процессы интеграции европейских стран, способствует слиянию особенностей их правовых систем. Россия является членом Совета Европы, участницей многих европейских конвенций и договоров. В связи с этим в ее юридическом образовании необходимо изучение европейского, прежде всего, конституционного права, введение спецкурсов по правовым аспектам международных финансово-экономических отношений.

Результатами обучения направления подготовки в области юриспруденция (магистратура) являются получение:

знаний в области фундаментальных гуманитарных, социально-экономических наук, истории и теории государства и права;

умений, обеспечивающих способность применять знания на практике (в разработке нормативно-правовых актов, в толковании и применении национального законодательства, предупреждении правонарушений, квалифицированном применении юридически обоснованных решений);

навыков, позволяющих активно использовать информационные технологии, методы и формы межкультурной коммуникации в профессиональной и организационно-управленческой деятельности, участвовать в нормотворческой, научно-исследовательской, консультативной, экспертной и педагогической работе.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что юридическое образование в ведущих странах мира и в России имеет схожие направления развития, несмотря на отдельные национальные особенности.

2.1. Взаимосвязь образовательных программ в данной области с образовательными программами в других областях

В юриспруденции учеными-правоведами традиционно выделяются три формы ее взаимодействия со смежными науками:

- 1) использование данных смежных с юриспруденцией наук для решения актуальных специфических проблем правотворчества и правового регулирования;
- 2) использование научных идей и принципов смежных наук для анализа системы государственно-правового регулирования;
- 3) использование в социально-правовом познании конкретных приемов, методов, способов, научного исследования, заимствованных из той или иной конкретной науки.

Например, интеграция юриспруденции и психологии достаточно четко проявляется в трех аспектах:

- **применение психологического знания в юриспруденции в «чистом» виде;** непосредственное использование психологических знаний в виде метода экспертных психологических оценок;
- **использование в юриспруденции психологического знания путем его «трансформации»;** уточнение, расширение, совершенствование юридических понятий и институтов за счет привлечения психологических категорий и понятий, а также применения юристами психологических методов в научных исследованиях или правоприменительной, правоохранительной и другой юридической практике, использования данных психологии в организационной и процессуальной деятельности, профессиональном отборе, расследовании правонарушений, исправлении и перевоспитании осужденных;
- **синтез психологии и юриспруденции и возникновение новой отрасли науки – юридической психологии.** Потребности юриспруденции в психологическом знании определяют возникновение юридической психологии, являющейся двуединой наукой, одновременно и психологической, и юридической, анализирующей психологические особенности в сфере применения права. Безусловно, возникновение такой интегративной науки одновременно стимулирует развитие и совершенствование знания как психологического, так и юридического.

Подготовка в предметной области «Юриспруденция» близка по своему содержанию таким образовательным программам, существующим в настоящее время в Российской Федерации, как 030901.65 «Правовое обеспечение национальной безопасности», 031001.65 «Правоохранительная деятельность». Направление подготовки 031003.65 «Судебная экспертиза» содержит достаточно большие разделы из предметной области «Юриспруденция» (такие как гражданское право, уголовное право, гражданский процесс и др.). «Право» («Юриспруденция») как особый профиль выступает в направлении подготовки 050100 «Педагогическое образование» (Перечень профилей утвержден решением Президиума УМО по образованию в области подготовки педагогических кадров от 15 июня 2010 года, протокол №2¹⁹).

Также следует отметить, что все основные образовательные программы высшего профессионального образования в том или ином виде требуют сформированности у выпускников умений работы с нормативными

¹⁹ URL: <http://old.mpgu.edu/umo/prof-bac-pedobraz.htm>

правовыми актами в профессиональной сфере, знания основ конституционного строя и защиты прав человека.

Одновременно в некоторых основных образовательных программах бакалавриата и магистратуры требуется формирование особых компетенций, связанных с отдельными разделами юриспруденции. Так, например, по направлению подготовки 031900.62 «Международные отношения» от выпускника требуется умение на практике защитить свои законные права (в том числе права личности), умение использовать Гражданский Кодекс Российской Федерации, владение правовой спецификой регионов России и зарубежных государств.²⁰ По направлению подготовки 034700.62 «Документоведение и архивоведение» выпускник должен владеть знаниями в области административного, гражданского, трудового права, владеть законодательной и нормативно-методической базой документационного обеспечения управления и архивного дела, ориентироваться в правовой базе смежных областей и т.д.²¹ Магистерские программы по направлению подготовки 080400.68 Управление персоналом должны содержать материал по развитию трудового законодательства²² и т.д.

²⁰ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 031900 Международные отношения (утв. Приказом Минобрнауки России от 22 декабря 2009 г. № 815).

²¹ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 034700 Документоведение и архивоведение (утв. Приказом Минобрнауки России от 28 октября 2009 г. № 493).

²² Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 080400 Управление персоналом (утв. Приказом Минобрнауки России от 23 декабря 2010 г. № 2009).

3

Образовательные программы в области «Юриспруденция»

В данной предметной области (направлении подготовки) в Российской Федерации реализуются следующие основные образовательные программы:

Табл. 1
Основные образовательные программы

Уровни ВПО	Наименование ООП	Квалификация / степень выпускника	Объем трудоемкости ООП в зачетных единицах
Первый уровень: бакалавриат	Название направления подготовки: 030900.62 Юриспруденция Возможные профили подготовки: государственно—правовой, гражданско-правовой, уголовно-правовой	Бакалавр	240
Второй уровень: магистратура	Название направления подготовки: 030900.68 Юриспруденция Примерный перечень магистерских программ: История, теория и философия права; Правовая информатика; Публичное право; Финансовое, налоговое и таможенное право и т.д.	Магистр	120

4

Профессиональная деятельность выпускников в области «Юриспруденция»

Выпускники бакалавриата по направлению «Юриспруденция» могут осуществлять следующие виды профессиональной деятельности и решать в процессе их осуществления соответствующие задачи:

а) нормотворческая деятельность:

- участие в подготовке нормативно-правовых актов;

б) правоприменительная деятельность:

- установление фактических обстоятельств дела (вещественные доказательства, документы, показания свидетелей и др.);
- установление юридической основы дела (правовая квалификация), толкование нормы права;
- вынесение обоснованного решения компетентным органом и доведение этого решения до заинтересованных лиц;
- совершение действий, связанных с непосредственной реализацией правовых норм в соответствии с должностными обязанностями;

в) правоохранительная деятельность:

В области правосудия:

- охрана права в судебном порядке.

В области прокурорского надзора:

- надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов на всей территории государства,
- участие в рассмотрении судами уголовных, гражданских и арбитражных дел.

В области обеспечения охраны порядка и безопасности:

- реализация мер по защите прав и свобод человека, безопасности граждан, общества и государства, пресечение противоправных проявлений.

В области выявления и расследования преступлений:

- выявление всех значимых обстоятельств преступлений, установление лиц, их совершивших, для передачи в установленном порядке в суд или реабилитация невиновных на досудебной стадии судопроизводства.

В сфере правового обеспечения и правовой помощи:

- удостоверение имущественных и иных прав граждан и обеспечение соблюдения закона при совершении гражданско-правовых сделок;
- оказание юридической помощи в форме правовых консультаций;
- представительство в судах или в иных государственных органах;

г) экспертно-консультационная деятельность:

- оказание юридических услуг физическим и юридическим лицам в целях защиты их законных прав и интересов;
- осуществление правовой экспертизы документов правового характера;

д) педагогическая деятельность:

- преподавание юридических дисциплин (за исключением высших учебных заведений);
- осуществление правового воспитания, правовая пропаганда.

Выпускники магистратуры по направлению «Юриспруденция» могут осуществлять следующие виды профессиональной деятельности и решать в процессе их осуществления соответствующие задачи:

а) правотворческая деятельность:

- подготовка нормативно-правовых актов (в том числе внесение изменений в нормативно-правовые акты и отмена устаревших нормативно-правовых актов);
- регулирование законодательного процесса;

б) правоприменительная деятельность:

- установление фактических обстоятельств дела (вещественные доказательства, документы, показания свидетелей и др.);
- выбор и анализ нормы права, подлежащей применению к исследуемым фактическим обстоятельствам, толкование нормы права;
- вынесение обоснованного решения компетентным органом и доведение этого решения до заинтересованных лиц;
- совершение действий, связанных с непосредственной реализацией правовых норм;

в) правоохранительная деятельность:

В области конституционного контроля:

- обеспечение соответствия действующих нормативных правовых актов Конституции РФ,
- соблюдение принципа неприятия или отмены уже принятых правовых актов или их отдельных норм.

В области правосудия:

- охрана права в судебном порядке.

В области прокурорского надзора:

- надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов на всей территории государства;
- участие в рассмотрении судами уголовных, гражданских и арбитражных дел.

В области обеспечения охраны порядка и безопасности:

- реализация мер по защите прав и свобод человека, безопасности граждан, общества и государства, пресечение противоправных проявлений.

В области выявления и расследования преступлений:

- выявление всех значимых обстоятельств преступлений, установление лиц, их совершивших, для передачи в установленном порядке в суд или реабилитация невиновных в досудебной стадии судопроизводства.

В сфере правового обеспечения и правовой помощи:

- удостоверение имущественных и иных прав граждан и обеспечение соблюдения закона при совершении гражданско-правовых сделок;
- оказание юридической помощи в форме правовых консультаций;
- представительство в судах или в иных государственных органах;

г) экспертно-консультационная деятельность:

- оказание юридических услуг физическим и юридическим лицам в целях защиты их законных прав и интересов;
- осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;

д) организационно-управленческая деятельность:

- осуществление организационно-управленческих функций;

е) научно-исследовательская деятельность:

- проведение научных исследований проблемам российского и зарубежного права;
- обобщение и анализ судебной, арбитражной и следственной практики;

ж) педагогическая деятельность:

- преподавание юридических дисциплин;
- осуществление правового воспитания, правовая пропаганда.

5

Компетенции выпускников

5.1. Понятия «компетенция» и «результаты обучения»

Понятие «компетенция» введено в систему профессиональных отношений задолго до Болонского процесса. Современные профессиональные стандарты и квалификационные рамки базируются не на должностных инструкциях, а на обобщенных компетенциях, требуемых от работников в соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности. Это обусловлено изменением структуры рынка труда и самого характера профессиональной деятельности (высокий темп обновления технологий, постоянное возникновение новых видов деятельности и соответственно видов занятости, краткосрочность и междисциплинарность многих проектов). Очевидно, что система профессионального образования не могла не принять вызовы современного рынка труда. Документы Болонского процесса используют понятие «компетенции выпускника» как цели реализуемых университетами образовательных программ, ориентированных на запросы современного рынка труда и на удовлетворение потребностей личности. Компетенции и результаты обучения служат основным инструментом сопоставимости образовательных программ, реализуемых различными университетами.

В методологии Тьюнинг различаются понятия «результат обучения» и «компетенция». Это связано с различиями, которые существуют между наиболее важными участниками образовательного процесса – преподавателями и студентами (обучающимися).

Компетенция относится к обучающемуся (выпускнику) и является целью образовательной программы, выраженной языком, понятным

работодателю (как правило, компетенции выпускников определяются исходя из видов и задач профессиональной деятельности).

Компетенции формируются в рамках различных элементов (единиц) образовательной программы и оцениваются на разных этапах обучения. Компетенции, как правило, не могут быть целиком сформированы одной дисциплиной или практикой, приобретение обучающимся компетенций – это циклический интегративный процесс, в котором кроме содержания образования важны также формы и технологии обучения и преподавания.

Результаты обучения относятся к элементам (структурным единицам) образовательной программы (модулям, дисциплинам, практикам и др.) и формулируются преподавателями как ожидаемые и измеряемые «составляющие» компетенций: знания, практические умения, опыт деятельности, которые должен получить и уметь продемонстрировать обучающийся после освоения элемента образовательной программы. Описание результатов обучения, как правило, характеризуется использованием активных глаголов (знать..., понимать..., уметь..., иметь опыт деятельности в ...). Результаты обучения могут относиться и к образовательной программе в целом («обобщенные результаты обучения»). Формулировка результатов обучения является основой для оценки трудозатрат обучающегося и, следовательно, для распределения кредитов ECTS (в России – зачетных единиц) по элементам (структурным единицам) образовательной программы.

Результаты обучения – это своего рода индикаторы уровня освоения компетенции обучающимся. Результаты обучения должны сопровождаться соответствующими критериями оценки. Результаты обучения и критерии оценки в совокупности являются основаниями для присуждения обучающемуся кредитов (в России – зачетных единиц). Присуждение обучающемуся определенного количества кредитов ECTS (зачетных единиц) не отменяет оценок, которые выставляются на основе установленных критериев. Сам факт присуждения кредитов (зачетных единиц) говорит о выполнении обучающимся требований к результатам обучения хотя бы на минимально установленном уровне.

Методология Tuning подразделяет компетенции на общие и профессиональные (специфические для конкретных направлений подготовки). Хотя Тюнинг признает доминирующее значение профессиональных компетенций, формируемых у обучающегося в процессе освоения программы, данная методология также предполагает,

что образовательному учреждению необходимо прикладывать значительные усилия для создания в вузе среды, формирующей общие (универсальные) компетенции, не зависящие от предметной области.

Определенные, описанные в процессе выполнения проекта Tuning Russia общие и профессиональные компетенции для конкретных предметных областей призваны стать ключевыми ориентирами для разработки и оценки образовательных программ в этих областях. При этом не подразумевается ограничение каких-либо действий разработчиков программ. Гибкость и автономия при конструировании программ сохраняется, вдобавок предлагается универсальный язык для формулирования целей и задач программы, общий для различных программ и образовательных систем.

По сравнению с традиционными методами разработки образовательных программ, ориентация на результаты обучения обеспечивает значительную гибкость образовательного процесса. В его основе лежит понимание того, что различные траектории обучения могут вести к сравнимым результатам, а сравнимые результаты легче поддаются учету в других программах и могут стать основанием для зачисления на программу следующего цикла. Концепция сопоставимости результатов обучения позволяет не нарушать автономию других учебных заведений и образовательных культур. Иными словами, данный подход способствует разнообразию не только в рамках одного образовательного института, страны или региона мира, но и в рамках одной образовательной программы.

5.2. Описание процедуры формирования перечней компетенций

5.2.1. Составление перечня компетенций по методологии Тюнинг

Введение новой системы обучения, в центре которой находится студент, предполагает перемещение акцентов с процесса обучения на его результат, изменение ролей преподавателя и студента, и в центре данной системы оказывается понятие компетенции.

Современное высшее образование существует в многообразном и постоянно меняющемся социальном контексте. Поэтому необходимы систематические консультации с работодателями и экспертами в целях пересмотра, корректировки сформированного списка компетенций выпускников с точки зрения их соответствия потребностям общества. Именно такой подход – формулировка целей образовательных программ

с помощью перечня компетенций – позволяет облегчить диалог представителей системы высшего профессионального образования с группами, непосредственно не вовлеченными в академическую жизнь (работодателями), помогает выявить необходимость разработки новых образовательных программ и отладить систему постоянного совершенствования уже существующих.

В проекте Tuning Russia перечни общих и профессиональных компетенций были сформированы путем применения следующих действий, осуществленных каждой предметной группой (Subject Area Group):

- 1) анализ российского рынка труда и утвержденных в Российской Федерации профессиональных стандартов в соответствующих областях деятельности (при их наличии);
- 2) анализ требований к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры, заданных утвержденными в Российской Федерации Федеральными государственными образовательными стандартами;
- 3) анализ имеющихся международных профессиональных стандартов в соответствующих областях деятельности;
- 4) изучение и адаптация опыта формирования списков общих и профессиональных компетенций в европейском образовательном пространстве;
- 5) консультации с российскими и европейскими экспертами;
- 6) согласование и уточнение первичных списков общих компетенций, предложенных разными предметными группами, выявление ядра в перечне общих компетенций;
- 7) анкетирование российских работодателей, студентов, преподавателей и выпускников вузов по сформированным перечням общих и профессиональных компетенций;
- 8) составление окончательных перечней общих и профессиональных компетенций после анализа результатов анкетирования.

Результатом проведенной участниками проекта работы стали наборы компетенций – общих и профессиональных – для конкретных предметных областей (пп. 5.2.2. и 5.2.3.).

Цели анкетирования российских работодателей, студентов, преподавателей и выпускников вузов по сформированным перечням общих и профессиональных компетенций были следующими:

- инициировать на российском уровне общую дискуссию в области компетенций, основанную на консультациях с основными заинтересованными сторонами: работодателями, студентами, выпускниками и преподавателями;
- получить актуальную информацию для анализа имеющегося многообразия компетенций, социальных потребностей и видов профессиональной деятельности, а также имеющихся тенденций развития системы компетенций в России;
- развернуть дискуссию на трех разных уровнях: институциональном (основа и первый уровень обсуждения), уровне предметных областей (точка отсчета для учреждений высшего образования) и на обобщенном уровне (вторая точка отсчета, по отношению к ситуации на российском уровне) – и определить специфику дискуссии (аспектов рассмотрения проблемы) на каждом из этих уровней;
- сравнить полученные данные с данными опросов в европейских и других странах, с целью выявить общие тенденции и региональные и/или предметные особенности.

В анкете требовалось дать ответы двух типов: 1) указать важность/уровень развития компетенции; 2) ранжировать пять компетенций, которые признаются наиболее важными.

Для каждой компетенции респонденты должны были указать: 1) значимость компетенции для профессиональной деятельности в соответствующей области и 2) уровень развития компетенции, которого, по оценке респондентов-выпускников, они достигли в результате обучения в высшей школе. Для ответов была предложена шкала от 1 – «нулевая»/«нулевой» до 4 – «высокая»/«высокий».

Полученный в итоге проведенной работы перечень общих компетенций для России включает 30 наименований (п. 5.2.2.), перечни профессиональных (предметно-специфических) компетенций в настоящее время разработаны для девяти предметных областей: «Инженерная защита окружающей среды», «Иностранные языки», «Информационно-коммуникационные технологии», «Образование», «Социальная работа», «Туризм», «Экология», «Экономика и Менеджмент», «Юриспруденция» (п. 5.2.3). Перечни профессиональных компетенций содержатся в отдельных брошюрах (аналогичных данной) – «Ключевых ориентирах», подготовленных предметными группами проекта на основании обсуждения в группе, в тематических и предметных сетях, профессиональных сообществах с учетом результатов опроса всех заинтересованных сторон. В связи с тем, что каждая

предметная область имеет свою специфику, предметные группы руководствовались различными подходами к работе. Тем не менее для получения единообразных результатов использовалась общая процедура. В каждом случае компетенции для предметной области определялись коллегиально на основе консенсуса, в ходе дискуссий, изучения практики обучения и преподавания предмета в различных регионах России и странах мира. Следует помнить, что разработанные в ходе этой работы документы носят предварительный характер и в дальнейшем могут быть расширены и исправлены.

Организирующим началом образовательной программы конкретного образовательного учреждения является так называемый «профайл программы» (Programme Degree Profile) – в России аналогом «профайла» является набор документов, составляющий «основную образовательную программу вуза». Этот документ разрабатывается преподавателями образовательного учреждения и получает одобрение соответствующих государственных органов (в виде государственной аккредитации) или общества (в виде профессиональной или общественной аккредитации). Профайл программы служит своего рода ответом на определенную потребность, которую общество осознает как актуальную. Несмотря на то, что каждая образовательная программа имеет уникальный профайл и отражает взгляды и решения конкретного коллектива преподавателей, при ее создании должна быть учтена основная специфика соответствующей предметной области. В ходе проекта Tuning Russia для каждой предметной области были выявлены ключевые отличительные особенности («ядро» предметной области, которое должно быть реализовано в любой образовательной программе независимо от направленности и профиля). Эти особенности описаны в так называемых «метапрофайлах» (наборе «метакомпетенций» или кластеров ключевых компетенций), которые были составлены на основе списков общих и профессиональных компетенций для каждой предметной области (п. 5.3.).

5.2.2. Общие компетенции

Одной из основных задач проекта Tuning Russia являлась выработка согласованного набора общих компетенций для различных направлений подготовки. Для того чтобы определить, какие из общих компетенций имеют наиболее существенное значение, в ходе проекта были проведены широкие консультации с выпускниками вузов, студентами, работодателями и сотрудниками университетов по следующему алгоритму:

- 1) формирование каждой предметной группой (российскими участниками) первичных списков общих компетенций;
- 2) уточнение списков общих компетенций совместно с российскими участниками консорциума и европейскими экспертами по каждой предметной области;
- 3) анализ и сопоставление списков общих компетенций, предложенных разными предметными группами, выявление ядра общих компетенций, названных всеми предметными группами, выделение общих компетенций, упомянутых несколькими группами, и компетенций, предложенных только одной группой;
- 4) утверждение полного списка из 30 общих компетенций, предлагаемого для процедуры анкетирования, и согласование его русской и английской версий;
- 5) процедура анкетирования студентов, работодателей, выпускников и преподавателей вузов;
- 6) обработка анкет и формирование окончательного списка общих компетенций для всех предметных групп в проекте, обсуждение результатов анкетирования со всеми группами.

В окончательный перечень общих компетенций после консультаций со всеми заинтересованными сторонами, европейскими коллегами и экспертами, вошли 30 компетенций (табл. 2).

Табл. 2
Список общих компетенций

Обозначение компетенции	Формулировка
GC 1	Способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу
GC 2	Умение работать в команде
GC 3	Креативность
GC 4	Способность определять, формулировать и решать проблемы
GC 5	Способность разрабатывать проекты и управлять ими
GC 6	Способность применять знания на практике
GC 7	Способность общаться на иностранном языке
GC 8	Способность пользоваться информационно-коммуникационными технологиями

Обозначение компетенции	Формулировка
GC 9	Способность к самообразованию
GC 10	Способность к общению в устной и письменной форме на родном языке
GC 11	Способность работать самостоятельно
GC 12	Способность принимать обдуманные решения
GC 13	Способность мыслить критически
GC 14	Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества
GC 15	Способность действовать в соответствии с принципами социальной ответственности и гражданского сознания
GC 16	Способность действовать в соответствии с этическими нормами
GC 17	Преданность идее охраны окружающей среды
GC 18	Способность общаться на профессиональные темы с неспециалистами в своей области
GC 19	Способность планировать и распределять свое время
GC 20	Способность оценивать и поддерживать качество выполняемой работы
GC 21	Способность к критике и самокритике
GC 22	Способность находить, обрабатывать и анализировать информацию из разных источников
GC 23	Ответственное отношение к вопросам безопасности
GC 24	Навыки межличностного общения
GC 25	Способность проводить научное исследование на должном уровне
GC 26	Знание и понимание предметной области и профессии
GC 27	Способность разрешать конфликты и вести переговоры
GC 28	Нацеленность на достижение качества
GC 29	Нацеленность на достижение результата
GC 30	Способность к инновационной деятельности

В результате исследования, проведенного предметной группой, и с учетом мнения европейских экспертов список общих компетенций по направлению «Юриспруденция» был сокращен до 7. После активной дискуссии в Брюсселе в ноябре 2012 г. формулировки отдельных из них были скорректированы (см. табл. 3).

Табл. 3
Сокращенный список общих компетенций в предметной области
«Юриспруденция»

Обозначение компетенции	Формулировка
GC 6	Способность применять знания в практических ситуациях
GC 26	Знание и понимание предметной области и профессии
GC 14	Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества
GC 10	Способность осуществлять устную и письменную коммуникацию на родном и иностранном языке
GC 4	Способность определять, формулировать и решать проблемы
GC 1	Способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу
GC 22	Способность к поиску, обработке и анализу информации из различных источников

Общие компетенции были оценены по степени их важности для юристов и по принципу их взаимной дополняемости с предметными компетенциями.

5.2.3. Профессиональные компетенции

Группой российских экспертов в рамках проекта были проанализированы существующие российские образовательные стандарты третьего поколения по юриспруденции, а также те списки компетенций, которые были представлены европейскими экспертами (был рассмотрен также перечень компетенций, сформированный в рамках проекта Tuning – Латинская Америка, использованный в дальнейшем при разработке образовательных программ по юриспруденции в данных странах). На данном этапе эксперты попытались выявить знания, навыки и умения, необходимые для бакалавра и магистра юриспруденции. Было отмечено, что компетенции в областях «Юриспруденция» и «Судебная экспертиза» радикально отличаются друг от друга и не могут быть сопоставимыми друг с другом. Поэтому было принято решение согласовать предметные компетенции только по юриспруденции. Согласованный список предметных компетенций по юриспруденции был представлен на первом семинаре по проекту Tuning Russia в ДГТУ в апреле 2011 г.

Следуя рекомендациям европейского эксперта, было согласовано 14 предметных компетенций по юриспруденции (по мнению европейского

эксперта, 14-12 предметных компетенций – самый оптимальный вариант, компетенции должны быть сформулированы четко, без лишних слов).

Предметные компетенции представлены ниже.

Табл. 4
Список предметных компетенций

Обозначение компетенции	Формулировка
SC 1	Способность свободно владеть юридической терминологией и юридической техникой
SC 2	Способность разрабатывать нормативные правовые акты
SC 3	Способность квалифицированно применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права в конкретных сферах профессиональной деятельности и самостоятельно разрабатывать юридические документы
SC 4	Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства
SC 5	Способность обеспечивать выполнение требований законности и правопорядка
SC 6	Способность принимать обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством
SC 7	Способность предупреждать правонарушения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие нарушению прав человека
SC 8	Способность толковать и применять национальное законодательство, а также принципы и нормы международного права
SC 9	Способность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении профессиональных задач
SC 10	Способность к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать в команде с представителями других профессиональных сфер в качестве юридического эксперта
SC 11	Способность применять современные научно-исследовательские методы и методики в профессиональной деятельности
SC 12	Способность преподавать правовые дисциплины
SC 13	Способность руководить самостоятельной работой обучающихся
SC 14	Способность к профессиональной коммуникации на иностранном языке

Таким образом, результатом работы стал список общих и предметных компетенций, согласованный членами предметной группы после обсуждения с европейским экспертом в соответствии с требованиями методологии Тюнинг.

Затем была поставлена задача выявить отношение к данным компетенциям заинтересованных респондентов – академического сообщества, работодателей, выпускников и студентов старших курсов. Командой проекта было решено провести общий опрос представителей данных респондентов. Были разработаны соответствующие анкеты и определен порядок опроса. Опрашиваемые респонденты должны были оценить важность каждой из компетенций, степень ее реализации в вузе и выделить 5 наиболее важных компетенций.

Опрос проходил в июне–июле 2011г. Списки общих для всех выпускников вузов и предметных компетенций были выставлены на сайте Университета Деусто www.deusto.es для проведения опроса 4 групп респондентов: работодателей, академического сообщества, студентов старших курсов и выпускников. Опрос по предметной группе «Юриспруденция» проводился на базе следующих университетов:

- Нижегородского государственного университета;
- Астраханского государственного университета;
- Тульского государственного педагогического университета;
- Тверского государственного университета;
- Московской государственной академии делового администрирования;
- Московского государственного университета путей сообщения.

Каждый университет, входящий в состав предметной группы «Юриспруденция», должен был провести опрос 30 респондентов из каждой профильной группы.

Обработка анкет респондентов проводилась в Академии Тюнинга Университета Деусто (Бильбао, Испания). Рейтинг важности и степени реализации компетенций в процессе обучения определялся исходя из максимально достижимого значения – 4, а минимального –1.

Анализ результатов опроса по всем группам респондентов позволил дать общую картину требований работодателей к владению как общими компетенциями выпускников, так и предметными, а также оценку работодателями качества подготовки юристов в университете. Анкетирование академического сообщества и студентов старших курсов показало недостатки в программах обучения и необходимость их корректировки.

На рис. 1 приведены результаты опроса академического сообщества вузов. Академическое сообщество в качестве наиболее важных предметных компетенций называет следующие:

SC 3 – Способность квалифицированно применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права в конкретных сферах профессиональной деятельности и самостоятельно разрабатывать юридические документы;

SC 4 – Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

SC 1 – Способность свободно владеть юридической терминологией и юридической техникой;

SC 6 – Способность принимать обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством;

SC 8 – Способность толковать и применять национальное законодательство, а также принципы и нормы международного права.

Наименее важными предметными компетенциями академическое сообщество посчитало SC 14 – Способность к профессиональной коммуникации на иностранном языке – и SC 13 – Способность руководить самостоятельной работой обучающихся.

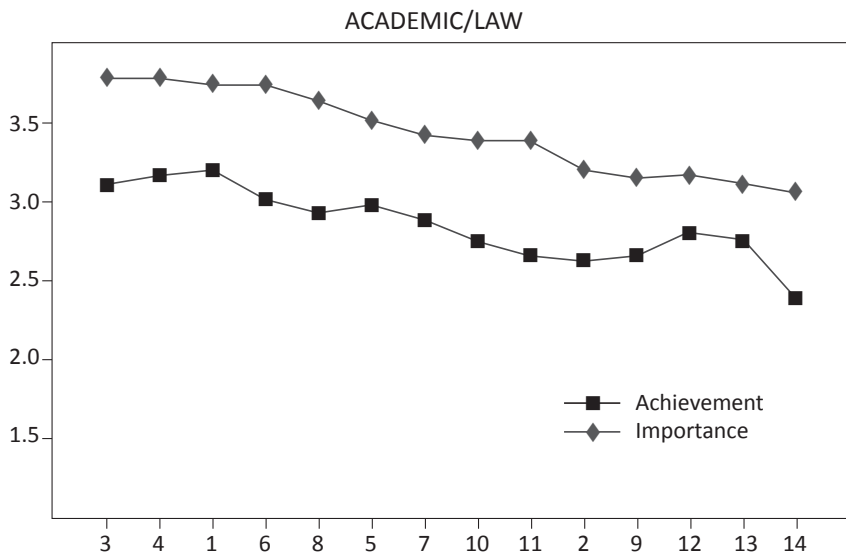


Рис. 1
Результаты опроса академического сообщества

Как показывает рис. 1, наблюдается достаточно большой разрыв между важностью компетенций и степенью их достижения в процессе обучения для всех предметных компетенций, степень их реализации в вузе значительно ниже ожидаемого. Наименьший разрыв, как ни странно, наблюдается по отношению к компетенции SC 12 – Способность преподавать правовые дисциплины и SC 13 – Способность руководить самостоятельной работой обучающихся.

На рис. 2 показана точка зрения работодателей. Наибольшую важность, по их мнению, имеют такие компетенции, как:

SC 6 – Способность принимать обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством;

SC 1 – Способность свободно владеть юридической терминологией и юридической техникой;

SC 4 – Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

SC 3 – Способность квалифицированно применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права в конкретных сферах профессиональной деятельности и самостоятельно разрабатывать юридические документы;

SC 5 – Способность обеспечивать выполнение требований законности и правопорядка.

Наименее значимыми работодатели считают компетенции SC 12 – Способность преподавать правовые дисциплины – и SC 14 – Способность к профессиональной коммуникации на иностранном языке.

Работодатели также отмечают низкую степень реализации компетенций в вузах, особенно большой разрыв между важностью и степенью ее реализации наблюдается для компетенций SC 8 – Способность толковать и применять национальное законодательство, а также принципы и нормы международного права; SC 7 – Способность предупреждать правонарушения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие нарушению прав человека; SC 5 – Способность обеспечивать выполнение требований законности и правопорядка.

Наименьший разрыв, как ни странно, наблюдается по отношению к компетенции SC 12 - Способность преподавать правовые дисциплины и SC

14 – Способность к профессиональной коммуникации на иностранном языке. Но их работодатели посчитали менее значимыми.

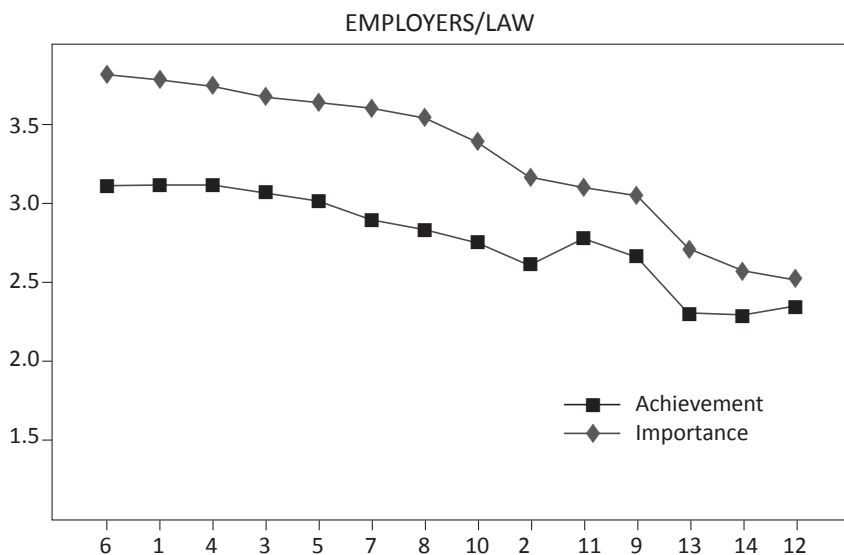


Рис. 2
Результаты опроса работодателей

Студенты старших курсов (как показано на рис. 3) наиболее важными компетенциями считают:

SC 4 – Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

SC 3 – Способность квалифицированно применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права в конкретных сферах профессиональной деятельности и самостоятельно разрабатывать юридические документы;

SC 6 – Способность принимать обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством;

SC 1 – Способность свободно владеть юридической терминологией и юридической техникой;

SC 5 – Способность обеспечивать выполнение требований законности и правопорядка.

Наименее важными студенты считают компетенции SC 14 – Способность к профессиональной коммуникации на иностранном языке – и SC 2 – Способность разрабатывать нормативные и правовые акты.

По мнению студентов, самый большой разрыв между важностью и степенью достижения компетенций при обучении также существует по отношению к компетенции SC 14 – Способность к профессиональной коммуникации на иностранном языке и SC 5 – Способность обеспечивать выполнение требований законности и правопорядка.

Наименьший разрыв между важностью и степенью достижения компетенций при обучении существует по отношению к компетенции SC 12 – Способность преподавать правовые дисциплины и SC 13 –Способность руководить самостоятельной работой обучающихся.

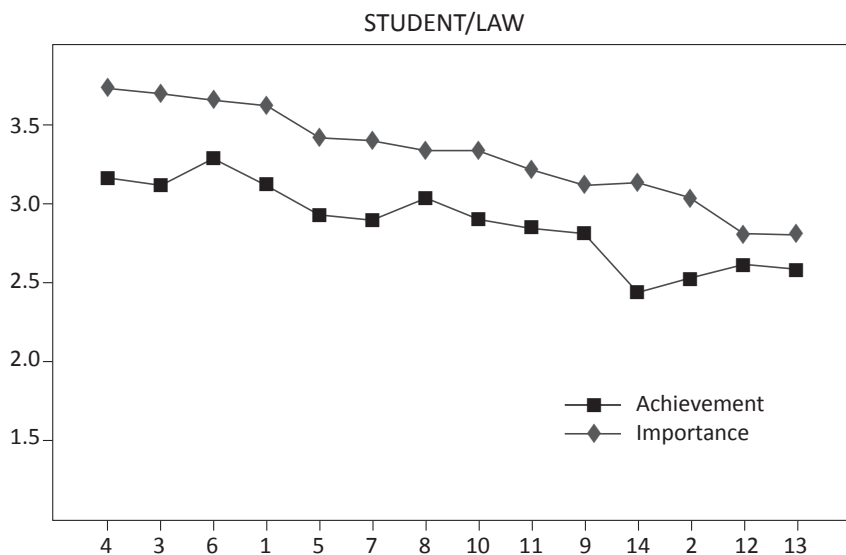


Рис. 3
Результаты опроса студентов старших курсов

Рис. 4 демонстрирует мнение выпускников. Наиболее важными компетенциями они считают:

SC 6 – Способность принимать обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством;

SC 4 – Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

SC 1 – Способность свободно владеть юридической терминологией и юридической техникой;

SC 3 – Способность квалифицированно применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права в конкретных сферах профессиональной деятельности и самостоятельно разрабатывать юридические документы;

SC 5 – Способность обеспечивать выполнение требований законности и правопорядка.

Наименее важны для них компетенции SC 2 – Способность разрабатывать нормативные и правовые акты – и SC 12 – Способность преподавать правовые дисциплины.

По мнению выпускников, существует значительный разрыв между важностью компетенций и степенью реализации их в вузе; наибольшая величина этого разрыва наблюдается в отношении SC 14 – Способность к профессиональной коммуникации на иностранном языке и SC 3 – Способность квалифицированно применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права в конкретных сферах профессиональной деятельности и самостоятельно разрабатывать юридические документы.

Большое удивление вызвало совпадение уровня важности компетенций и степени реализации ее в вузе по компетенциям SC 13 – Способность руководить самостоятельной работой обучающихся и SC 12 – Способность преподавать правовые дисциплины.

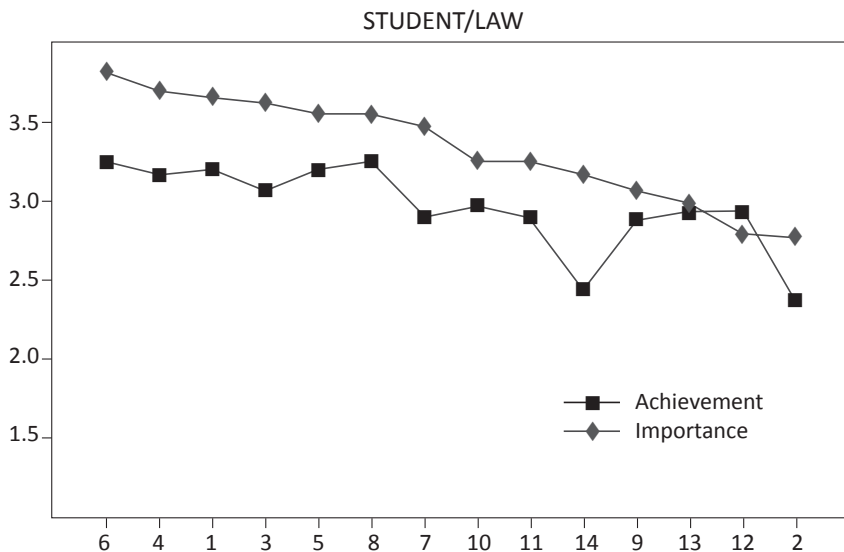


Рис. 4
Результаты опроса выпускников

Ранжирование предметных компетенций проводилось следующим образом: респонденты должны были выбрать 5 наиболее важных компетенций и расположить их в порядке уменьшения значимости. Первой по важности компетенции присваивалось значение 5, второй – 4, третьей – 3 и т.д.

Таким образом, выяснилось, что наиболее значимыми предметными компетенциями академическое сообщество считает:

SC 3 – Способность квалифицированно применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права в конкретных сферах профессиональной деятельности и самостоятельно разрабатывать юридические документы;

SC 1 – Способность свободно владеть юридической терминологией и юридической техникой;

SC 4 – Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

Наименее значимые предметные компетенции, по мнению академического сообщества:

SC 13 – Способность руководить самостоятельной работой обучающихся;

SC 9 – Способность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении профессиональных задач;

SC 11 – Способность применять современные научно-исследовательские методы и методики в профессиональной деятельности.

Работодатели наиболее важными предметными компетенциями считают:

SC 1 – Способность свободно владеть юридической терминологией и юридической техникой;

SC 4 – Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

SC 3 – Способность квалифицированно применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права в конкретных сферах профессиональной деятельности и самостоятельно разрабатывать юридические документы.

Наименее значимые предметные компетенции для работодателей:

SC 13 – Способность руководить самостоятельной работой обучающихся;

SC 9 – Способность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении профессиональных задач;

SC 12 – Способность преподавать правовые дисциплины.

Студенты старших курсов наиболее значимыми считают следующие предметные компетенции:

SC 4 – Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

SC 1 – Способность свободно владеть юридической терминологией и юридической техникой;

SC 3 – Способность квалифицированно применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права в конкретных сферах профессиональной деятельности и самостоятельно разрабатывать юридические документы.

Наименее значимые предметные компетенции для студентов старших курсов:

SC 12 – Способность преподавать правовые дисциплины;

SC 13 – Способность руководить самостоятельной работой обучающихся;

SC 11 – Способность применять современные научно-исследовательские методы и методики в профессиональной деятельности.

Выпускники наиболее значимыми предметными компетенциями считают:

SC 1 – Способность свободно владеть юридической терминологией и юридической техникой;

SC 4 – Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

SC 3 – Способность квалифицированно применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права в конкретных сферах профессиональной деятельности и самостоятельно разрабатывать юридические документы.

Наименее значимые предметные компетенции для выпускников:

SC 9 – Способность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении профессиональных задач;

SC 13 – Способность руководить самостоятельной работой обучающихся;

SC 2 – Способность разрабатывать нормативно-правовые акты.

Далее приводятся значения коэффициентов корреляции между результатами опроса всех трех групп респондентов по каждому параметру (табл. 5):

Табл. 5
Коэффициенты корреляции между
результатами опроса трех групп респондентов

Параметр	Респонденты	Академическое сообщество	Работодатели	Студенты	Выпускники
Важность	Академическое сообщество	1			
	Работодатели	0.91410696	1		
	Студенты	0.93265625	0.91117344	1	
	Выпускники	0.90405977	0.86257258	0.93419296	1
Степень реализации	Академическое сообщество	1			
	Работодатели	0.84152293	1		
	Студенты	0.89502051	0.91638166	1	
	Выпускники	0.82418701	0.65699131	0.83012892	1
Ранжирование	Академическое сообщество	1			
	Работодатели	0.93635175	1		
	Студенты	0.95624747	0.98055543	1	
	Выпускники	0.95603157	0.95830648	0.96944366	1

Из таблицы видно, что все значения коэффициентов положительны. Наиболее значимыми предметно-специфическими компетенциями для всех групп респондентов являются:

SC 1 – Способность свободно владеть юридической терминологией и юридической техникой;

SC 4 – Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

SC 3 – Способность квалифицированно применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права в конкретных сферах профессиональной деятельности и самостоятельно разрабатывать юридические документы.

Анализ показывает достаточно сильную корреляцию между мнением всех групп респондентов в оценке важности компетенций и степени их реализации в вузе.

5.3. Метапрофайл

Метапрофайл – это представление о структуре и сочетании компетенций, которые идентифицируют конкретную предметную область (определение «ядра» предметной области). «Ядро» предметной области должно быть реализовано в любой образовательной программе независимо от ее направленности и профиля. Метапрофайлы являются справочными структурами, они предназначены для отражения и анализа разнообразных образовательных программ в соответствующей предметной области. Метапрофайл и метакомпетенции формируются на основании анализа данных консультаций со всеми заинтересованными сторонами и рекатегоризации списка компетенций. Рекатегоризация в разных предметных областях основывается на разных подходах, в соответствии с ее спецификой.

Метапрофайл – это группа компетенций одной тематической зоны. Метапрофайл является элементом консенсуса, представляет собой сочетание общих и специальных компетенций (рис. 5), при этом общие и специальные компетенции находятся во взаимодействии. Формирование метапрофайла позволяет достичь сравнимости результатов обучения, а использование компетенций – сопоставить структуры программ. Важно соотнести каждую компетенцию или их группу с профессиональной сферой на рынке, социальными запросами. Метапрофайл – главный инструмент развития глобального образования, в котором должно быть сочетание локального, национального и международного.

Среди всех возможных профилей подготовки юристов универсальным является то, что в основе юридического образования должна лежать модель юриста, ориентированная на потребности общественного развития, достижение целей эффективного государственно-правового регулирования. Ядро этой модели – формирование знания и понимания механизма взаимодействия правовой политики, идеологии и культуры с нормотворчеством, правоприменительной практикой и правоохранительной деятельностью. На подобном подходе строится юридическая доктрина любого профессионального образования, направленного на развитие социально-правовых демократических государств, к которым относит себя и современная Россия. Реализация этого подхода обеспечивает высокий уровень правового сознания в обществе и ответственное и доверительное отношение его граждан к правовым институтам. Подготовка студентов предполагает наличие у них не только определенной суммы знаний и умений, полученных при

изучении правоведческих дисциплин, но и развитие стиля юридического мышления, навыков познания основ юриспруденции, а также системы правоотношений. Блок профессиональных базовых дисциплин, включенных в программы практически всех вузов, осуществляющих профессиональную подготовку специалистов, обеспечивает изучение конституционного права, административного права, уголовного права, частного права. Общими для всех направлений юридической деятельности являются: овладение профессиональным правовым подходом как интегрированным состоянием подготовленности к профессиональной юридической деятельности; освоение методики работы с документами (фиксированной информацией); осуществление межличностных коммуникаций; постановка, осознание и решение возникающих правовых задач; оценка и реализация результатов своей деятельности. Исходя из этого, можно сказать, что метапрофиль российского и международного юридического образования состоит из локального компонента (например, программа МИИТ содержит модуль по транспортному праву (воздушному, морскому, железнодорожному), национального (История государства и права России, Конституционное право России и т. д. для РФ или «Введение в голландское право» в учебном плане Гронингенского университета) и международного («Международное публичное право» или «Конституционное право зарубежных стран» в учебных планах РФ или «Введение в европейское и международное право», «Европейское право» в Гронингенском университете).

5.3.1. Метакомпетенции

На основании анализа результатов и после консультаций с европейскими экспертами члены предметной группы пришли к выводу, что в качестве мета-компетенций нужно выделить те предметные компетенции, важность которых оценили все четыре группы респондентов без исключения, а именно:

SC 1 – Способность свободно владеть юридической терминологией и юридической техникой; SC 4 – Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

SC 3 – Способность квалифицированно применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права в конкретных сферах профессиональной деятельности и самостоятельно разрабатывать юридические документы.

Именно эти предметные компетенции наиболее четко определяют предметную область «юриспруденция». Их достижение является обязательным для бакалавра юриспруденции, независимо от той профессии в области юриспруденции, которую выберет студент в будущем. Эти предметные компетенции можно назвать универсальными для юриста.

При выборе данных мета-компетенций сущность и структура профессиональной компетентности будущего юриста устанавливаются на основе результатов анализа исследований категорий «компетенция» и «компетентность», собственно феномена профессиональной компетентности юриста и ее структуры, а также на основе результатов изучения особенностей юридической деятельности, в контексте которой рассматривается профессиональная компетентность.

В специальной литературе указывается, что понятие компетенция не тождественно понятию компетентность. «Компетенция есть «системное образование» в личности учащегося, которое является «компонентом его качества». Причем компетенция относится в большей степени к потенциальному качеству, чем к актуальному качеству. ... Компетентность есть актуализированный комплекс компетенций ... динамическое качество человека-профессионала, которое «движется» от начального уровня, заложенного в системе высшего профессионального образования, к мастерству как высшей форме компетентности»²³. В этой связи профессиональная компетентность юриста представляет собой актуализированный комплекс профессиональных юридических компетенций.

Результатом освоения основных образовательных программ бакалавриата по направлению «юриспруденция» является обладание, в первую очередь, набором выбранных членами группы мета-компетенций. Вместе с тем представляется, что в качестве результата освоения образовательной программы бакалавриата по направлению «юриспруденция» нужно

²³ Субетто А.И. Компетентностный подход: онтология, эпистемология, системные ограничения, классификация - и его место в системе ноосферного императива в XXI веке // Материалы XVII Всероссийской научно-методической конференции «Проектирование федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ высшего профессионального образования в контексте европейских и мировых тенденций». М., Уфа: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. 2010. С. 46-47.

рассматривать также степень успешности реализации учащимся компетенций, которыми он обладает. В этой связи одной из задач современного юридического образования наряду с задачами формирования мета-компетенций мы считаем формирование у студентов профессиональной юридической компетентности начального уровня. Это понятие можно определить как динамическое качество выпускника юридического факультета или вуза, позволяющее ему успешно осуществлять юридическую деятельность сразу после окончания срока обучения.

Основываясь на выбранных мета-компетенциях, понятие «профессиональная компетентность юриста» можно рассматривать в логике интегративного подхода. Исходя из этого, сущность профессиональной компетентности будет заключаться в интегрировании знаний, умений, навыков, личностных свойств и готовности к деятельности, обеспечивающих определенный уровень профессионального развития. Таким образом, профессиональная компетентность рассматривается как готовность личности будущего специалиста к эффективному осуществлению профессиональной деятельности, обеспеченной системой знаний, умений, навыков и личностных свойств.

Также члены группы считают важным то обстоятельство, что выбранные мета-компетенции нельзя рассматривать вне контекста социального характера труда юриста, который, в свою очередь, детерминирован социально-экономическими отношениями и позволяет определить место юристов в системе производства, общественной и политической жизни. «Решающее, что характеризует социальную роль юристов, состоит в том, что их деятельность имеет политическое содержание, политическую направленность. Их миссия – служить государству, обеспечивая действие, функционирование его правовой системы, всех связанных с ней «юридических служб»²⁴. При этом необходимо отметить, что нельзя свести деятельность юриста лишь к процедурно и технически правильному толкованию законов и применению норм, совершению юридически значимых действий (вызов свидетеля, проведение допроса, предъявление обвинения и др.), составлению юридических документов, оформлению доказательств, проведению экспертиз и др. Профессиональная деятельность юриста, имея в своей основе жизненные случаи,

²⁴ Алексеев, С. С. Введение в юридическую специальность / С. С. Алексеев. М.: Юрид. лит., 1976. С. 78.

органически включает в себя человеческие поступки и отношения. В них невозможно разобраться и принять верные решения, не учитывая сложный характер человеческой психологии.

Профессиональная деятельность юриста содержит в себе огромную моральную составляющую, так как, являясь во многих случаях представителем государственной власти, юрист призван осуществлять свои профессиональные компетенции, непосредственно затрагивая права и интересы людей. Каждый день сталкиваясь с ситуациями морального выбора, будущему юристу необходимо обладать, помимо профессиональных знаний и умений, такими личностными качествами и системой ценностных установок, с опорой на которые он оказался бы способным решать профессиональные задачи.

В качестве подтверждения вышесказанного можно рассматривать мнения видных ученых-юристов С. С. Алексеева, В. А. Болотова, А. А. Деркача, В. В. Серикова о том, что профессиональная деятельность юриста в очень значительной степени может осуществляться только в органическом единстве с ценностями человека, то есть при наличии ценностно-смыслового отношения глубокой личностной заинтересованности в данном виде деятельности. В этом смысле профессиональная деятельность выступает как способ поведения, образ жизни будущего работника, в котором соединяются его познавательные и творчески-преобразующие способности. Все это позволяет говорить о важности и необходимости сформированности у будущих юристов, помимо собственно мета-компетенций, еще и системы профессионально-ориентированных ценностей и мотивов. Система личностных и профессиональных ценностей, как отмечают многие исследователи, оказывает значительное влияние на развитие профессиональной мотивации.

В специальной литературе (А. Э. Жалинский, В. В. Чуфаровский) выделяют также ряд особенностей профессиональной юридической деятельности, связанных с характером ее осуществления, а именно: чрезвычайное разнообразие решаемых задач, напряженный характер деятельности, обусловленный выполнением сложной, однообразной работы в условиях дефицита информации, времени, активного сопротивления заинтересованных лиц, нежеланием вступать в контакт, игнорирование ими правовых норм; необходимость вести конструктивное общение в условиях правового регулирования; высокая эмоциональная напряженность; повышенный уровень ответственности за последствия своих действий; высокий уровень самоорганизации и организации совместной деятельности.

Комментируя данные особенности, В. В. Чуфаровский в частности отмечает, что деятельность работников юридического труда нередко протекает в условиях высокого нервного напряжения. Исходя из этого, юристы, с одной стороны, должны отличаться хорошим физическим здоровьем, выносливостью к длительным психическим перегрузкам, высокой работоспособностью, иметь высокий уровень эмоциональной устойчивости, что следует рассматривать в качестве одного из важнейших факторов их профессиональной пригодности. С другой стороны, им необходимо уметь управлять своими эмоциями в целях сохранения работоспособности в любых условиях.

Возможность регулирования своего эмоционального состояния в процессе решения профессиональных задач детерминирована уровнем развития волевых качеств личности. Волевые качества юриста в своей основе аккумулируют в себе компоненты его эмоционально-волевой устойчивости, связывают интеллект и моральные структуры личности. Все это позволяет выделить в структуре профессиональной компетентности будущего юриста также и эмоционально-волевой компонент. Содержание эмоционально-волевого компонента отражает личностное отношение будущего специалиста к проблеме, его чувства, эмоции, личностные приоритеты и волевые качества личности.

Возвращаясь собственно к выбранным мета-компетенциям и обосновывая данный выбор, члены группы считают важным отметить, что он был сделан на основе анализа научных исследований по проблеме юридической деятельности, классификаций типов и видов юридической деятельности, связи выявленных общих действий с требованиями, предъявляемыми к представителям различных сфер юридической деятельности, результатов анкетирования профессионалов-юристов и потенциальных работодателей. Данный анализ и позволил выделить те обобщенные действия, которые, с нашей точки зрения, являются базисным содержанием деятельностного компонента профессиональной компетентности будущего юриста. Так, выпускник юридического вуза (факультета) должен демонстрировать умения и навыки: сбора нормативной (правовой) и фактической информации, имеющей значение для применения правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности; анализа и оценки правовых норм и правоотношений, являющихся объектами правовой деятельности; анализа юридической практики; толкования правовых норм, принципов права, юридически значимых свойств фактических обстоятельств; принятия обоснованных решений и реализации правовых норм; разработки документов правового характера, осуществления экспертизы правовых

актов; проведения консультаций и дачи квалифицированных юридических заключений; осуществления в рамках поставленных профессиональных задач процессуально регламентированного и нерегламентированного взаимодействия, с учетом правовых норм и коммуникативных возможностей партнера; самоорганизации и организации совместной деятельности с физическими и юридическими лицами для решения профессиональных задач. Указанные умения и навыки в наибольшей степени сопрягаются с обозначенными мета-компетенциями.

Также считаем важным отметить, что формирование профессиональной компетентности юриста является сложным многоплановым и многоуровневым процессом. Успешность его во многом зависит от личной позиции и активности самого студента: мотивации учебно-профессиональной деятельности, уровня развития личностных социально и профессионально значимых качеств, психологической культуры, способности к адаптации, характера межличностных отношений в коллективе, стремления к личному и профессиональному росту. В связи с этим необходимым является определение начального уровня сформированности интеллектуальных, личностных, социально-психологических характеристик студентов, особенностей их ценностно-мотивационной и эмоционально-волевой сферы. Анализ полученных результатов позволит студентам определить реальные актуальные и долговременные цели своего личностного и профессионального развития, выработать индивидуальный стиль деятельности с учетом личностных особенностей, осознать необходимость личностного и профессионального роста.

Для формирования мета-компетенций немаловажное значение в процессе обучения имеют следующие факторы:

- развитие интереса у студентов к юридической профессиональной деятельности, осознанию ее особенностей и роли в современном мире;
- формирование у студентов: потребности в личностном и профессиональном росте; понимания необходимости усвоения профессиональных знаний, умений и навыков; осознания роли собственной активности в процессе профессионального становления;
- встречи с практикующими юристами, наблюдение за осуществлением различных видов деятельности юристами непосредственно на их рабочих местах (суды, прокуратура, и т. п.), дискуссии, групповая и индивидуальная работа, выступление с сообщениями, написание эссе, групповая рефлексия, круглый стол, игровое моделирование ситуаций;

- формирование у студентов понимания сущности и специфики юридической деятельности; знания о сущности, структуре и содержании профессиональной компетентности юриста ;
- изучение нормативных правовых актов, регулирующих деятельность юристов, обсуждение особенностей юридической деятельности, разработка содержания профессиональной компетентности будущего юриста.
- развитие у студентов умений и навыков самодиагностики собственных личностных свойств;
- умений и навыков осуществления анализа личностных ценностей и смыслов, качеств и свойств, возможностей и способностей в контексте будущей профессиональной деятельности.

Все три выбранные (SC 1, SC 3, SC 4) компетенции носят универсальный характер для всех направлений и профилей подготовки в юриспруденции, поскольку обеспечивают функционирование правовой системы в обществе и применимы как в общесоциальном, так и в специально-юридическом аспектах к любой отрасли права в контексте основных и возможных сфер профессиональной деятельности юриста: правотворческой, правоприменительной и правоохранительной. Например, предметно-специфическая компетенция SC 4 – способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства связана с такими общими компетенциями, как: способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу (GC 1), способность определять, формулировать и решать проблемы (GC4), способность применять знания в практических ситуациях (GC6), способность применять обоснованные решения (GC 12), способность действовать в соответствии с принципами социальной ответственности и гражданского сознания. Социальная детерминация юридической деятельности распространяется на все ее специализации: адвоката, судьи, прокурора, следователя, нотариуса, юрисконсульта и т.д. Данная мета-компетенция связана и с предметно-специфическими компетенциями, такими как: SC 5 (способность выполнять должностные обязательства по обеспечению законности и правопорядка), SC 6 (способность принимать обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством), SC 8 (способность толковать и применять национальное законодательство, а также нормы международного права).

Участники группы также предложили свой способ разбивки компетенций по индикаторам. В качестве примера предлагается разбивка компетенции **SC4 Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства:**

Табл. 6. Уровни достижения компетенции «Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства»

Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства						
Уровни достижения	Индикаторы	Дескрипторы				
		1	2	3	4	5
1. Способность определять имеющиеся факты и обстоятельства	Установление источников информации	Не способен установить источники информации	Предпринимает попытки установить источники информации	Устанавливает отдельные источники информации	Устанавливает полный перечень необходимых источников информации	Устанавливает полный перечень необходимых источников информации и критически оценивает их
	Выявление юридически значимых фактических данных и обстоятельств	Не способен выявлять юридически значимые фактические данные и обстоятельства	Предпринимает попытки выявления юридически значимых фактических данных и обстоятельств	Интуитивно выявляет юридически значимые фактические данные и обстоятельства	Устанавливает юридически значимые фактические данные и обстоятельства при помощи имеющихся источников права	Профессионально без опоры на НПА устанавливает юридически значимые фактические данные и обстоятельства
	Осознание значимости фактов	Осознает факты дела, но не их значимость	Способен осознавать значимость отдельных фактов и обстоятельств	Осознает только факты и обстоятельства, имеющие прямое значение для решения поставленной задачи	Осознает факты, имеющие прямое и косвенное значение для решения поставленной задачи	Полностью осознает все имеющиеся факты и обстоятельства и их значение для решения поставленной задачи
	Классификация установленных фактов и обстоятельств	Не осознает необходимости классифицировать установленные факты и обстоятельства	Осознает необходимость классифицировать установленные факты и обстоятельства, но не способен самостоятельно осуществить классификацию	Способен классифицировать отдельные факты и обстоятельства	На определенном уровне классифицирует установленные факты и обстоятельства	Проводит научную классификацию установленных фактов и обстоятельств

Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства						
Уровни Достижения	Индикаторы	Дескрипторы				
		1	2	3	4	5
	Сопоставление фактов и обстоятельств	Не способен сопоставить имеющиеся факты и обстоятельства	Предпринимает попытки сопоставления фактических данных и обстоятельств	Сопоставляет отдельные факты и обстоятельства	Сопоставляет все имеющиеся факты и обстоятельства	Способен сопоставлять все имеющиеся факты и обстоятельства, а также анализировать их с точки зрения достаточности
2. Способность дать правовую квалификацию выявленным фактам и обстоятельствам	Определение норм права, подлежащих применению для решения поставленной задачи	Не способен определить нормы права, подлежащие применению для решения поставленной задачи	Определяет отдельные нормы права, подлежащие применению для решения поставленной задачи	Определяет примерный перечень норм права, подлежащих применению для решения поставленной задачи	Способен определить конкретный круг подлежащих норм права, подлежащих применению для решения поставленной задачи	Определяет круг норм права, подлежащих применению, а также подбирает соответствующую правоприменительную практику
	Уяснение смысла правовой нормы	Не осознает смысла правовой нормы	Допускает ошибки при уяснении смысла правовой нормы	Осознает смысл правовой нормы на обычном уровне	Дает квалифицированное толкование правовой нормы	Использует дополнительные источники для подтверждения своего толкования правовой нормы
	Умение сопоставить правовые нормы с конкретной ситуацией	Не обладает навыками сопоставления правовых норм с конкретными ситуациями	Проверяет действие правовой нормы в отношении ситуации по одному из критериев	Проверяет действие правовой нормы по нескольким критериям	Проверяет применимость правовой нормы к рассматриваемой ситуации по всем критериям	Обладает достаточными навыками для разрешения правовых коллизий

Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства						
Уровни Достижения	Индикаторы	Дескрипторы				
		1	2	3	4	5
3. Способность дать правовую квалификацию ситуации в общем	Преодоление правовых пробелов	Не способен видеть правовые пробелы	Осознает пробелы норм права	Предпринимает попытки преодолеть правовой пробел	Способен устранить правовой пробел при помощи аналогии закона	Способен устранить правовой пробел при помощи аналогии права
	Способен дать правовую оценку установленным фактам и обстоятельствам	Не способен дать правовую оценку установленным фактам и обстоятельствам	Принимает попытки дать правовую оценку установленным фактам и обстоятельствам	Дает правовую оценку установленным фактам и обстоятельствам на обыденном уровне	Способен использовать дополнительную информацию для квалификации установленных данных	Дает полную всестороннюю правовую оценку установленным данным
3. Способность дать правовую квалификацию ситуации в общем	Определение целей синтеза имеющих данных	Не осознает необходимости определения целей синтеза имеющих данных	Осознает необходимость определения целей синтеза имеющих данных, однако не может их самостоятельно установить	Формулирует размытые цели синтеза	Обладает достаточными навыками для выработки целей синтеза	Четко формулирует цели синтеза и в будущем достигает их
	Проведение синтеза имеющих данных	Не осознает необходимости проведения синтеза имеющих данных	Осознает значимость синтеза, но не обладает достаточными навыками для осуществления синтеза	Проводит синтез имеющих данных на обыденном уровне	Осуществляет синтез имеющих данных в соответствии с ранее выработанной целью	Осуществляет синтез имеющих данных на профессиональном уровне

Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства						
Уровни Достижения	Индикаторы	Дескрипторы				
		1	2	3	4	5
	Установление при необходимости дополнительных данных	Не осознает необходимости установления дополнительных данных для правильной квалификации ситуации	Осознает необходимость установления дополнительных данных для правильной квалификации ситуации, но не может определить их источники	Способен установить некоторые дополнительные данные	Самостоятельно устанавливает дополнительные данные	Устанавливает дополнительные данные с применением профессиональных приемов
	Способен дать правовую оценку ситуации в целом	Не способен дать правовую оценку ситуации	Не способен самостоятельно синтезировать квалификацию отдельных фактов	Дает оценку ситуации на быденном уровне	Дает правовую оценку ситуации	Дает полную всестороннюю правовую оценку ситуации
	Формулирование выводов	Не осознает необходимости формулирования выводов	Осознает необходимость формулирования выводов, но не способен самостоятельно сформулировать их	На быденном уровне формулирует выводы	Профессионально формулирует выводы	Профессионально формулирует выводы и аргументирует их

5.3.2. Диаграмма метапрофайла

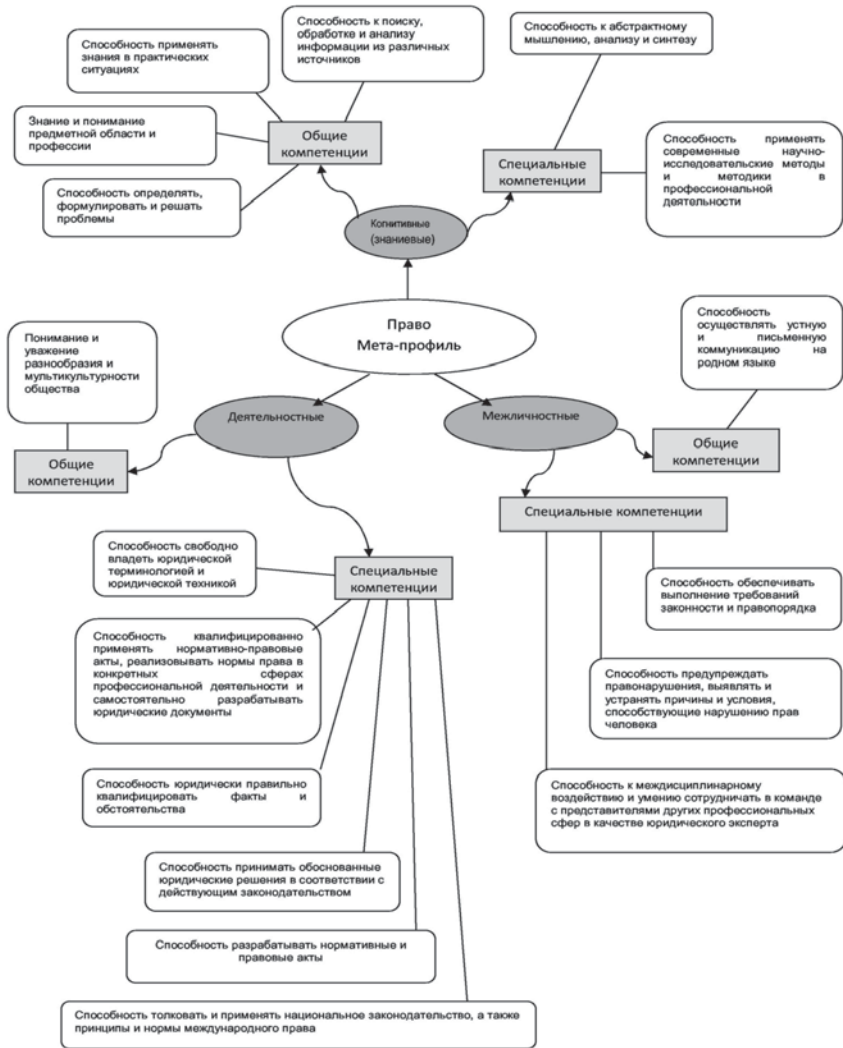


Рис. 5
Метапрофайл предметной области «Юриспруденция»

6

Обобщенные результаты обучения по уровням образования

В системе образования, организованной по принципу циклов (в России – уровней ВПО), каждому циклу (уровню) соответствует отдельный набор результатов обучения, раскрывающий соответствующий перечень компетенций выпускников, сформулированных для данной предметной области. Как указывалось выше, результаты обучения формулируются как для всей программы, так и для отдельных курсовых единиц или модулей. Результаты освоения отдельных элементов программы должны способствовать формированию общих результатов обучения по программе. На этапе разработки программы принимается решение о том, какие структурные единицы программы будут направлены на достижение тех или иных общих результатов обучения и на формирование тех или иных компетенций, заявленных в качестве целей программы.

Организация образовательного процесса по принципу циклов (уровней) неизбежно влечет за собой использование понятия «уровень обучения». Для каждого уровня могут быть использованы определенные показатели (дескрипторы). В рамках Болонского процесса коллектив экспертов Совместной инициативы качества разработал набор общих описаний (дескрипторов) для каждого цикла, известных как Дублинские дескрипторы. Эти дескрипторы получили одобрение министров образования европейских стран в докладе «Рамка квалификаций для общеевропейского пространства высшего образования». Подходы, которыми руководствовались участники проекта Тюнинг и Совместной инициативы качества, полностью согласуются между собой и дополняют друг друга.

Участники проекта разработали дескрипторы уровней бакалавриата и магистратуры для всех предметных областей. Ниже приводится описание

обобщенных результатов обучения по уровням образования для данной предметной области.

6.1. Первый уровень образования

Выпускники первого уровня ВПО (бакалавры) должны:

знать/понимать:

- систему и виды стандартных практических ситуаций в сфере профессиональной деятельности;
- специфику избранной профессиональной деятельности; этические нормы поведения юриста;
- основные принципы решения стандартных задач в сфере профессиональной деятельности;
- основные этнокультурные и религиозные особенности региона;
- основные правила речевой культуры, грамматические и лексические конструкции родного и иностранного языка;
- причины возникновения, законы развития и способы разрешения юридических проблем (конфликтов);
- основные философские категории, методы анализа и синтеза, сущность абстрактного мышления;
- основные методы, способы и средства получения, хранение, переработки информации;
- технологии поиска юридической информации;
- основные юридические термины и категории;
- систему, структуру и виды норм права, виды источников права, понятие и стадии правотворчества, стадии применения права;
- понятие и виды юридических фактов;
- понятие и способы реализации норм права, механизм правового регулирования;
- понятие и основные принципы законности;
- понятие и виды правоохранительных органов;
- процессуальные нормы, реализуемые в целях обеспечения законности и правопорядка;
- понятие, признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности;
- правовой статус личности;
- основные принципы работы в команде;
- основные понятия и категории гуманитарных наук; их взаимосвязь с правом (юриспруденцией);

- цели и задачи правового обучения и воспитания;
- систему российского законодательства, основные отрасли российского права;
- особенности правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права;
- способы и виды толкования норм права;

уметь/быть в состоянии выполнить:

- синтезировать имеющиеся теоретические знания для решения практических ситуаций;
- применять профессиональные нормы и правила на практике;
- выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения;
- применять стандартные технологии решения профессиональных задач;
- употреблять языковые средства в соответствии с целями и условиями общения;
- использовать официально-деловой и научный стили общения;
- разработать тактику разрешения проблемы (конфликта), исходя из интересов сторон конфликта с учетом непосредственных и отдаленных результатов;
- применять на практике приемы и способы абстрактного мышления;
- пользоваться электронными библиотечными системами и базами данных, основными правовыми информационными системами;
- корректно и грамотно использовать юридическую терминологию и юридическую технику в устной и письменной речи;
- давать объективную оценку различным социальным явлениям, происходящим в обществе;
- толерантно воспринимать социальные и культурные различия;
- проявлять расовую, национальную, религиозную терпимость;
- осуществлять правовую экспертизу нормативного правового акта;
- создавать проекты правоприменительных актов;
- выявлять юридически значимые фактические данные и обстоятельства;
- давать правовую квалификацию выявленным фактам и обстоятельствам;
- устанавливать фактические обстоятельства юридического дела, требующего решения;
- выбрать правовые нормы, подлежащие применению при принятии юридически обоснованного решения;
- выявлять случаи нарушения требований законности и правопорядка;
- применять нормы процессуального права для обеспечения законности и правопорядка;

- разрабатывать мероприятия по предупреждению правонарушений с учетом различных особенностей личности правонарушителей;
- проводить эффективные мероприятия по профилактике правонарушений;
- качественно исполнять определенную функцию в команде, участвовать в выработке общего командного решения на основе принципов законности;
- оказывать всестороннюю консультативно-правовую помощь членам команды;
- использовать методы исследования других наук в разработке законодательных норм с целью отражения в них гуманитарных ценностей и социальной справедливости;
- выбирать оптимальные методики правового обучения и воспитания;
- правильно составлять и оформлять юридические документы;
- толковать нормы права на уровне профессионального толкования.

Этот же материал представлен в таблице соответствия компетенций и результатов обучения:

Табл. 7
Соответствие компетенций и результатов обучения

Компетенции	Обобщенные результаты обучения
GC 6 Способность применить знание в практических ситуациях	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • систему и виды стандартных практических ситуаций в сфере профессиональной деятельности; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • синтезировать имеющиеся теоретические знания для решения практических ситуаций
GC 26 Знание и понимание своей предметной области и профессии	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • специфику избранной профессиональной деятельности; этические нормы поведения юриста; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • применять профессиональные нормы и правила на практике • выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения

Компетенции	Обобщенные результаты обучения
GC 14 Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные этнокультурные и религиозные особенности региона; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • давать объективную оценку различным социальным явлениям, происходящим в обществе; • толерантно воспринимать социальные и культурные различия; • проявлять расовую, национальную, религиозную терпимость
GC 10 Способность осуществлять устную и письменную коммуникацию на родном и иностранном языке	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные правила речевой культуры, грамматические и лексические конструкции родного и иностранного языка; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • употреблять языковые средства в соответствии с целями и условиями общения на родном и иностранном языке; • использовать официально-деловой и научный стили общения на родном и иностранном языке
GC 4 Способность определять, формулировать и решать проблемы	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • причины возникновения, законы развития и способы разрешения юридических проблем (конфликтов); <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разрабатывать тактику разрешения проблемы (конфликта), исходя из интересов сторон конфликта с учетом непосредственных и отдаленных результатов
GC 1 Способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные философские категории, методы анализа и синтеза, сущность абстрактного мышления; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • применять на практике приемы и способы абстрактного мышления

Компетенции	Обобщенные результаты обучения
GC 22 Способность к поиску, обработке и анализу информации из различных источников	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные методы, способы и средства получения, хранение, переработки информации; • технологии поиска юридической информации; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • пользоваться электронными библиотечными системами и базами данных, основными правовыми информационными системами
SC 1 Способность свободно владеть юридической терминологией и юридической техникой	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные юридические термины и категории; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • корректно и грамотно использовать юридическую терминологию и юридическую технику в устной и письменной речи
SC 2 Способность разрабатывать нормативные правовые акты	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • систему российского законодательства, основные отрасли российского права; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • правильно составлять и оформлять юридические документы
SC 3 Способность квалифицированно применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права в конкретных сферах профессиональной деятельности и самостоятельно разрабатывать юридические документы	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • систему, структуру и виды норм права, виды источников права, понятие и стадии правотворчества, стадии применения права; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • осуществлять правовую экспертизу нормативного правового акта; • создавать проекты правоприменительных актов
SC 4 Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • понятие и виды юридических фактов; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выявлять юридически значимые фактические данные и обстоятельства; • давать правовую квалификацию выявленным фактам и обстоятельствам

Компетенции	Обобщенные результаты обучения
<p>SC 5 Способность обеспечивать выполнение требований законности и правопорядка</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • понятие и основные принципы законности; • понятие и виды правоохранительных органов; • процессуальные нормы, реализуемые в целях обеспечения законности и правопорядка; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выявлять случаи нарушения требований законности и правопорядка; • применять нормы процессуального права для обеспечения законности и правопорядка
<p>SC 6 Способность принимать обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • понятие и способы реализации норм права, механизм правового регулирования; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • устанавливать фактические обстоятельства юридического дела, требующего решения; • выбрать правовые нормы, подлежащие применению при принятии юридически обоснованного решения
<p>SC 7 Способность предупреждать правонарушения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие нарушению прав человека</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • понятие, признаки и виды правонарушений; • понятие и виды юридической ответственности; • правовой статус личности; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разрабатывать мероприятия по предупреждению правонарушений с учетом различных особенностей личности правонарушителей; • проводить эффективные мероприятия по профилактике правонарушений
<p>SC 8 Способность толковать и применять национальное законодательство, а также принципы и нормы международного права</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • особенности правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; • способы и виды толкования норм права; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • толковать нормы права на уровне профессионального толкования

Компетенции	Обобщенные результаты обучения
SC 10 Способность к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать в команде с представителями других профессиональных сфер в качестве юридического эксперта	знать/понимать: <ul style="list-style-type: none"> • основные принципы работы в команде; уметь/быть в состоянии выполнить: <ul style="list-style-type: none"> • качественно исполнять определенную функцию в команде, участвовать в выработке общего командного решения на основе принципов законности; • оказать всестороннюю консультативно - правовую помощь членам команды
SC 11 Способность применять современные научно-исследовательские методы и методики в профессиональной деятельности	знать/понимать: <ul style="list-style-type: none"> • основные понятия и категории гуманитарных наук; их взаимосвязь с правом (юриспруденцией); уметь/быть в состоянии выполнить: <ul style="list-style-type: none"> • использовать методы исследования других наук в разработке законодательных норм с целью отражения в них гуманитарных ценностей и социальной справедливости

6.2. Второй уровень образования

Выпускники второго уровня (магистры) должны:

знать/понимать:

- перспективы и основные тенденции развития юриспруденции в России и зарубежных странах;
- основные методологические принципы решения практических задач с использованием российского и зарубежного опыта;
- основные этнокультурные, этноконфессиональные и этнопсихологические параметры, определяющие менталитет населения;
- основные правила и принципы создания научных текстов профессиональной направленности;
- актуальные проблемы современной юридической науки;
- законы научного познания;
- специфику различных программных пакетов и информационных систем в профессиональной области;

- историю появления и тенденции развития основных юридических категорий и понятий, их место в различных правовых системах современности;
- тенденции развития и функционирования системы российского законодательства, основные пути его совершенствования;
- конкретные пути разрешения пробелов в законодательстве;
- тенденции развития современного российского законодательства;
- достижения российской и зарубежной юриспруденции в обеспечении законности и правопорядка;
- причины и условия правонарушений, пути и средства их предупреждения;
- современные зарубежные и российские механизмы защиты прав человека;
- основы управления персоналом;
- принципы, методы и формы юридического консультирования;
- основные философско-правовые категории и закономерности;
- понятия и принципы методологии юридической науки;
- современные представления о научном познании;
- новации в развитии юридической техники;
- проблемы взаимосвязи и взаимодействия международного и внутригосударственного права;

уметь/быть в состоянии выполнить:

- применять различные технологии решения профессиональных задач;
- прогнозировать позитивные и негативные последствия принятых решений;
- постоянно самостоятельно совершенствоваться в избранной предметной области и профессии;
- нести ответственность за принятые решения;
- использовать навыки работы с информационными системами в процессе принятия решений;
- осуществлять письменную и устную коммуникации с высоким уровнем техники, логичности и грамотности речи;
- самостоятельно сформулировать актуальную научную проблему и предложить научные пути ее решения;
- использовать в профессиональной деятельности основные методы научного познания;
- формулировать новые правовые дефиниции;
- систематизировать и организовать хранение правовой информации, полученной из разных источников;

- работать в многонациональном и поликультурном коллективе;
- проявлять толерантное отношение к межкультурным и межрелигиозным различиям;
- использовать зарубежные правовые информационные ресурсы;
- оценивать правильность использования юридической терминологии и демонстрировать свободное владение юридической техникой;
- создавать проекты нормативных правовых и правоприменительных актов с учетом правил юридической техники и новейших тенденций в российском и зарубежном правотворчестве;
- давать юридическую квалификацию в нестандартных ситуациях;
- преодолевать правовые пробелы;
- давать юридическую оценку фактическим обстоятельствам рассматриваемого дела; то есть владеет навыками юридической квалификации;
- документальное оформление принятого решения по юридическому делу;
- давать квалифицированную оценку действующего законодательства и правоприменительной практике с позиций принципа законности;
- определять обязанности органов государственной власти по реализации прав и свобод личности;
- разработать и провести систему мероприятий по профилактике правонарушений;
- создать рабочую группу (команду) для реализации проекта, оптимально определить функции отдельных членов команды, создать условия для выработки общего командного решения (реализации проекта);
- использовать междисциплинарные подходы в решении командой правовой задачи; осуществлять нормативно-правовое обеспечение организации деятельности междисциплинарной команды;
- вести самостоятельное научное исследование по актуальной юридической тематике с использованием современных методов исследования;
- анализировать действующее законодательство с точки зрения необходимости его совершенствования;
- определять последующие изменения в нормативно-правовой базе, связанные с принятием нового нормативно-правового акта;
- осуществлять профессиональное толкование норма права в сравнительной взаимосвязи норм внутригосударственного и международного права.

Этот же материал представлен в таблице соответствия компетенций и результатов обучения:

Табл. 8
Соответствие компетенций и результатов обучения

Компетенции	Обобщенные результаты обучения
<p>GC 6 Способность применить знание в практических ситуациях</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • различные подходы и методы решения задач в сфере профессиональной деятельности; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • применять различные технологии решения профессиональных задач; • прогнозировать позитивные и негативные последствия принятых решений
<p>GC 26 Знание и понимание своей предметной области и профессии</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • перспективы и основные тенденции развития юриспруденции в россии и зарубежных странах; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • постоянно самостоятельно совершенствоваться в избранной предметной области и профессии
<p>GC 14 Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные этнокультурные, этноконфессиональные и этнопсихологические параметры, определяющие менталитет населения; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • работать в многонациональном и поликультурном коллективе; • проявлять толерантное отношение к межкультурным и межрелигиозным различиям
<p>GC 10 Способность осуществлять устную и письменную коммуникацию на родном и иностранном языке</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные правила и принципы создания научных текстов профессиональной направленности; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • письменную и устную коммуникации на родном и иностранном языке с высоким уровнем техники, логичности и грамотности речи
<p>SC 4 Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • актуальные проблемы современной юридической науки; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • самостоятельно сформулировать актуальную научную проблему и предложить научные пути ее решения

Компетенции	Обобщенные результаты обучения
<p>GC 1 Способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • законы научного познания; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • использовать в профессиональной деятельности основные методы научного познания; • формулировать новые правовые дефиниции
<p>GC 22 Способность к поиску, обработке и анализу информации из различных источников</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • специфику различных программных пакетов и информационных систем в профессиональной области; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • систематизировать и организовать хранение правовой информации, полученной из разных источников; • использовать зарубежные правовые информационные ресурсы
<p>SC 1 Способность свободно владеть юридической терминологией и юридической техникой</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • историю появления и тенденции развития основных юридических категорий и понятий, их место в различных правовых системах современности; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • оценивать правильность использования юридической терминологии и демонстрировать свободное владение юридической техникой
<p>SC 3 Способность квалифицированно применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права в конкретных сферах профессиональной деятельности и самостоятельно разрабатывать юридические документы</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • тенденции развития и функционирования системы российского законодательства, основные пути его совершенствования; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • создавать проекты нормативных правовых и правоприменительных актов с учетом правил юридической техники и новейших тенденций в российском и зарубежном правотворчестве

Компетенции	Обобщенные результаты обучения
<p>SC 4 Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • конкретные пути устранения пробелов в законодательстве; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • давать юридическую квалификацию в нестандартных ситуациях; • преодолевать правовые пробелы
<p>SC 6 Способность принимать обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • тенденции развития современного российского законодательства; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • давать юридическую оценку фактическим обстоятельствам рассматриваемого дела, то есть владеет навыками юридической квалификации; • документальное оформление принятого решения по юридическому делу
<p>SC 5 Способность обеспечивать выполнение требований законности и правопорядка</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • достижения российской и зарубежной юриспруденции в обеспечении законности и правопорядка; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • давать квалифицированную оценку действующего законодательства и правоприменительной практике с позиций принципа законности
<p>SC 7 Способность предупреждать правонарушения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие нарушению прав человека</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • причины и условия правонарушений, пути и средства их предупреждения; • современные зарубежные и российские механизмы защиты прав человека; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • определять обязанности органов государственной власти по реализации прав и свобод личности; • разработать и провести систему мероприятий по профилактике правонарушений

Компетенции	Обобщенные результаты обучения
<p>SC 10 Способность к междисциплинарному взаимодействию и умение сотрудничать в команде с представителями других профессиональных сфер в качестве юридического эксперта</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основы управления персоналом; • принципы, методы и формы юридического консультирования; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • создать рабочую группу (команду) для реализации проекта, оптимально определить функции отдельных членов команды, создать условия для выработки общего командного решения (реализации проекта); • использовать междисциплинарные подходы в решении командой правовой задачи; • осуществлять нормативно-правовое обеспечение организации деятельности междисциплинарной команды
<p>SC 11 Способность применять современные научно-исследовательские методы и методики в профессиональной деятельности</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные философско-правовые категории и закономерности; • понятия и принципы методологии юридической науки; • современные представления о научном познании; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выполнять самостоятельное научное исследование по актуальной юридической тематике с использованием современных методов исследования
<p>SC 2 Способность разрабатывать нормативные и правовые акты</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • новации в развитии юридической техники; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализировать действующее законодательство с точки зрения необходимости его совершенствования; • определять последующие изменения в нормативно-правовой базе, связанные с принятием нового нормативно-правового акта
<p>SC 8 Способность толковать и применять национальное законодательство, а также принципы и нормы международного права</p>	<p>знать/понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • проблемы взаимосвязи и взаимодействия международного и внутригосударственного права; <p>уметь/быть в состоянии выполнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> • осуществлять профессиональное толкование норма права в сравнительной взаимосвязи норм внутригосударственного и международного права

7

Преподавание, обучение и оценка

Формирование компетенций в предметной области «Юриспруденция» (право) требует от студентов овладения основами инновационной, проектировочной, коммуникативной и других видов деятельности. Считаем, что преподавание должно строиться на сочетании классического академического образования с одновременным активным внедрением инновационных образовательных технологий, в том числе деловых и организационно-деятельностных игр (включая методику проведения «модельных» (учебных) судов), case-study, дискуссии, тренинги и др. Обязательной составляющей образовательного процесса должны стать мастер-классы ведущих специалистов в предметной области по практико-ориентированной тематике. Обязательными видами практик следует считать: учебные (включая информационно-правовую; учебно-ознакомительную на предприятиях, в учреждениях и организациях; учебно-исследовательскую) и производственные (включая практику на базе юридической клиники). Рекомендуются балльно-рейтинговая система и технология портфолио для оценки учебных и внеучебных достижений студентов. Большое внимание уделяется формированию у студентов навыков проектной деятельности.

7.1. Примеры положительного опыта

7.1.1. Занятие в виде кейс-стади, разработанное по дисциплине «Конституционное право России»

Продемонстрируем опыт разработки и проведения занятия по технологии «кейс-стади» при изучении темы «Порядок принятия федеральных

законов в Российской Федерации (на примере федерального закона «О политических партиях в РФ») в рамках учебной дисциплины «Конституционное право РФ» для студентов юридических специальностей. Как известно, процедура принятия федерального закона начинается с внесения законопроекта в Государственную Думу и заканчивается опубликованием закона Президентом РФ. Между этими двумя стадиями существует определенная законом последовательность действий участников законодательного процесса: субъектов законодательной инициативы Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Президента РФ – последовательность, которая может развиваться по различным сценариям. Именно эта вариативность и послужила основанием для разработки конкретной правовой ситуации, возможной при принятии любого федерального закона.

Основной принцип метода рассмотрения конкретных ситуаций заключается в инициировании самостоятельного изучения ситуации студентами, формировании их собственного видения проблем и их решения, выработке умения дискутировать и обсуждать практическую правовую ситуацию со своими коллегами, преподавателями. Поэтому необходимо предложить студентам такой алгоритм работы над ситуацией, который создавал бы условия для выполнения этих задач, причем занятие не превратилось бы в стихийный спор. Практическую правовую ситуацию, которая предложена студентам, можно разрешить только при использовании нормативно-правовых актов. Поэтому предварительно были подготовлены извлечения из Конституции РФ, Регламента Государственной Думы и Регламента Совета Федерации в части, регламентирующей процедуру принятия федеральных законов.

Важно понимать, что студенты, которые не имели практики участия в такого рода занятиях, чаще всего сразу не готовы активно включиться в групповую работу по созданию, обсуждению и презентации продукта, поэтому перед разбором основного материала занятия было предложено небольшое предварительное задание, которое выполнялось в малой группе (группы создавались самими студентами по желанию, поэтому количество человек в группе варьировалось от 4 до 7).

Студентам предлагаются ситуации с различными вариациями.

Занятие уже было апробировано в студенческих группах как очного, так и заочного обучения, что дало возможность сделать некоторые выводы и обобщения.

Преподаватель, ведущий такого рода занятие, выполняет несвойственную ему на традиционном занятии роль – роль организатора учебного занятия, ходом которого необходимо управлять. Управление заключается в целенаправленном, систематическом воздействии на коллектив студентов и на отдельного студента для достижения заданных результатов обучения, причем следует не подавлять их деятельность и высказывания, а направлять их к выполнению задания, создавая благоприятные условия для наилучшего выполнения работы. Становится очевидным, что создание эффективного обучающего занятия в активных формах и управление ходом такого занятия включает составляющие реального управленческого процесса. Преподаватель должен быть готов к формулированию диагностических целей обучения, учитывая при этом исходную подготовку студентов; разработать программу действий, последовательно ведущих к выполнению цели; постоянно в течение занятия получать обратную связь для внесения необходимых корректив в ход занятия.

Сложности в управлении такого рода занятием связаны как с управлением временем, так и с управлением работой и общением студентов. В таблице 9 приведены возникающие сложности и возможные действия преподавателя по их преодолению.

Табл. 9
Сложности и возможные действия преподавателя по их преодолению

	Проблема	Действия преподавателя
Управление временем	В зависимости от подготовки студенческой группы в целом может понадобиться большее количество времени на занятие	Необходимо иметь запас времени, в нашем случае мы всегда имели в запасе 1–2 академических часа
	Малым группам для выполнения задания необходимо разное время	Преподаватель должен иметь дополнительные вопросы и задания, чтобы предоставить их опережающим группам.
Управление общением	Если мнения участников обсуждения расходятся, то внутри групп возникают споры, иногда приводящие к ссорам и даже вспышкам агрессии	Задача преподавателя – отслеживать такие ситуации и разрешать споры, направляя внимание студентов к законодательным документам, в которых они должны отыскать правильный ответ и таким образом погасить возникающий конфликт.

	Проблема	Действия преподавателя
Управление работой	Не всегда возможно оказывать группам своевременную помощь и поддержку	Для эффективной работы и оказания своевременной помощи группы должны быть не более 5–6 человек и групп должно быть не более 4-х.
	Часто у студентов возникает потребность услышать от преподавателя правильный ответ	Задача преподавателя – не оценивать ответы студентов в процессе работы, а помогать, направлять к поиску правильного ответа в материалах. Иными словами, преподаватель должен не давать правильные ответы на вопросы студентов, сделать все, чтобы студенты сами их нашли, используя рекомендованные нормативно-правовые акты.
Управление мотивацией	Излишняя самоуверенность отличников, привыкших пересказывать заученный материал и не желающих работать в новой форме, в то время как знания при столкновении с конкретной ситуацией оказываются поверхностными и приводят к ошибочным результатам	Необходимость обращения к документам осознается такими студентами не сразу, поэтому преподавателю приходится задавать таким студентам наводящие вопросы и определять вместе с ними направление исследования материалов.
	Неуверенность некоторых студентов в том, что они смогут справиться с заданием, и нежелание в связи с этим работать.	Своевременное оказание помощи таким студентам, неформальное общение со студентами.

Важно понимать, что наряду со сложностями в управлении активным занятием присутствуют и большие временные затраты на его подготовку. Подготовка раздаточного материала для проведения данного занятия – кропотливое и затратное по времени мероприятие, поскольку материал документов необходимо максимально сузить, чтобы студенты успели проработать его на занятии, но при этом важно не упустить необходимый объем нормативно-правовой базы, используемый для выполнения задания.

Как уже отмечалось, необходимо подбирать не только содержательный нормативно-правовой материал занятия, но и продумывать его ход, организуя поэтапную деятельность студентов с проектированием желаемого и возможного результата.

Итак, преподаватель, готовясь к занятию при использовании метода кейс-стади, должен:

- подготовить в письменном виде пример ситуации из юридической практики;
- продумать, каким образом будет организовано самостоятельное изучение и обсуждение кейса студентами;
- подготовить необходимый раздаточный нормативно-правовой материал;
- продумать, каким образом будет организована презентация работы студентами, и подготовить вопросы для последующего обсуждения в аудитории.

Возникают сложности и с материальным обеспечением такого занятия: раздаточный материал на малую группу составил в нашем случае 40 страниц печатного текста, а кроме этого, необходимо иметь все необходимое для проведения презентаций: большие листы, фломастеры, магниты.

Однако несомненны и преимущества такого рода занятия по сравнению с традиционной лекцией или семинаром.

Первым и самым значимым результатом является достижение обучающих целей занятия на более высоком уровне: материал не просто выучен по лекции преподавателя, а освоен в результате работы над нормативно-правовыми документами. Тщательный разбор процедуры принятия федерального закона приводит к открытиям: студенты одной из групп самостоятельно пришли к выводу, что не все возможные возникающие ситуации урегулированы действующим законодательством. Так, в Конституции РФ закреплено, что Президент обязан подписать закон, который Государственная Дума РФ и Совет Федерации РФ приняли повторно квалифицированным большинством голосов (2/3). Но что произойдет в случае, когда Президент не подпишет закон в установленный срок? Конституция РФ на этот вопрос не дает однозначного ответа.

Работа в группах создает условия для непрерывного общения студентов. Важно, что общение происходит по профессиональным вопросам и на профессиональном языке. Студенты не боятся неправильного ответа, не боятся обращаться за помощью к преподавателю, не боятся учиться.

По мере работы возникает познавательный интерес у всех обучаемых: и у студентов, неуверенных в своих силах, и у студентов, отнесшихся к предлагаемой форме работы как к ненужной игре; никто не покидает аудиторию во время перерыва. Заметим, что недооцененность сложности предлагаемого задания как раз и привела к грубой ошибке одной из групп «сильных студентов», в связи с чем возникла необходимость впоследствии ввести новое задание: сформулировать различия между процедурами принятия федерального и федерального конституционного законов. Отсутствие амбиций и неуверенность в своих силах у слабых студентов заставила их более тщательно изучать нормативно-правовые документы, что привело к лучшему результату. Познавательный интерес проявляется и в сформированных запросах студентов к смежным темам: так, в одной из групп возник вопрос о требованиях к вносимым в Государственную Думу РФ законопроектам, что привело к необходимости изучения текста полного документа регламента Государственной Думы РФ, так как статья «требования к законопроекту» в раздаточный материал не была включена, в раздаточном материале содержалась только ссылка на нее. Возникают вопросы, на которые не может сразу ответить и преподаватель, – приходится изучать дополнительную литературу.

Резко отличается поведение студентов во время презентации своей работы от поведения во время ответа на семинаре. Ответ на семинаре всегда обращен к преподавателю, и студент находится в ожидании оценивания правильности ответа. Презентация же носит характер защиты, обращена ко всем студентам и преподавателю, которые на равных могут задавать вопросы, что дает возможность самим студентам оценить качество проделанной ими работы. На таком занятии преподаватель превращается в равного партнера, общение с которым строится на основе сотрудничества и взаимопомощи.

На стадии разработки занятия для нас не являлось очевидным, что активное занятие будет способствовать формированию профессиональных и общекультурных компетенций. Поэтому мы сопоставили достигаемые обучающие, развивающие и воспитательные цели занятия с профессиональными и общекультурными компетенциями для студентов-бакалавров юридических специальностей. Результаты представлены в таблице 10.

Табл. 10
Соответствие целей занятий и компетенций

	Цели занятия
Профессиональные компетенции	В результате проведенного занятия студент должен
Способность применять нормативные правовые акты при решении практических вопросов, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, способность управлять самостоятельной работой обучающихся	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в каких нормативно-правовых документах закреплён порядок рассмотрения и принятия федерального закона; • кто обладает правом законодательной инициативы в РФ; • права и обязанности субъектов права законодательной инициативы; • сроки рассмотрения проекта федерального закона в различных инстанциях; • порядок рассмотрения и принятия федерального закона в зависимости от конкретной ситуации; • полную процедуру рассмотрения и принятия федерального закона. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • осуществлять контекстный анализ документов; • организовать собственную деятельность и работу в группе для достижения результата
Общекультурные компетенции	В результате проведенного занятия студент должен
Владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановка цели и выбор путей её достижения, способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, обладание культурой поведения, готовность к кооперации с коллегами, командной работе	<p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • высказывать и отстаивать свою точку зрения; • презентовать результаты работы; • оценивать результаты работы; <p>понимать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • какими средствами государство обеспечивает соблюдение прав и законных интересов граждан; • что эффективность работы группы зависит от вклада каждого участника.

Подведение итогов

Проведение занятия методом «кейс-стади» меняет всю систему отношений в учебном процессе: «преподаватель – студент», «студент – учебный материал», «студент – другие студенты». Студент нацелен на конструктивный диалог с преподавателем и студентами, способность высказывать и отстаивать свою точку зрения, самодиагностику и самооценку, открытость новой информации, всесторонний анализ и осмысление информации, выявление особенностей, остающихся недоступными при беглом восприятии информации. Такой подход, без сомнения, в целом повышает эффективность обучения, приближая его к будущей практической деятельности.

Приведем здесь самые характерные отзывы студентов, которых мы попросили письменно высказать отношение к занятию:

- расценили как серьезную работу
- очень интересно;
- не заметили, как прошло время;
- удивляет множество вскрываемых нюансов, на которые совсем не обращаешь внимания при заучивании материала;
- оказывается, мы сами в состоянии разобраться в сложных практических ситуациях.

На наш взгляд, занятия в методе «кейс-стади» должны стать необходимым дополнением лекционных занятий, которые являются системообразующим элементом классической, университетской системы образования.

Приложение.

Занятие рассчитано на 4 академических часа.

Цели занятия.

В результате занятия студенты должны

знать:

- в каких документах закрепен порядок рассмотрения и принятия федерального закона;
- кто обладает правом законодательной инициативы в РФ;
- права и обязанности субъектов права законодательной инициативы;

- сроки рассмотрения проекта федерального закона в различных инстанциях;
- порядок рассмотрения и принятия федерального закона в зависимости от конкретной ситуации;
- полную процедуру рассмотрения и принятия федерального закона;

уметь:

- осуществлять контекстный анализ документов;
- организовать собственную деятельность и работу в группе для достижения результата;
- высказывать и отстаивать свою точку зрения;
- презентовать результаты работы;
- оценивать результаты работы;

понимать:

- какими средствами государство обеспечивает соблюдение прав и законных интересов граждан;
- что эффективность работы группы зависит от вклада каждого участника.

Полное описание хода занятия приведено в журнале Alma Mater Вестнике высшей школы²⁵.

7.1.2. Юридические клиники

Одной из особых форм обучения, свойственных именно юридическому образованию, являются **юридические клиники**. Юридическую клинику можно определить как производственную практику, организуемую на базе учебно-научного комплекса. Научное, учебное и практическое направления здесь синтезируются и реализуются в совместной деятельности преподавателей и студентов, создавая новые взаимоотношения между последними.

²⁵ Данный положительный опыт был опубликован в журнале Alma Mater Вестник высшей школы. – 2012. - № 8. – С 54-58. Горылев А.И., Грудзинская Е.Ю. Организационно-управленческая деятельность преподавателя при проведении занятия в технологии «кейс-стади» при изучении юридических тем.

Юридические клиники – это форма, в значительной степени воспринятая из опыта юридического образования ряда стран Европы и Соединенных Штатов Америки.

В литературе говорится о создании первой юридической клиники в США в конце XX в. Разработку и внедрение клинических программ в правовых школах этой страны датируют 20–30 гг. XX в.

Упоминается и немецкий источник – журнал «Deutsche Juristen-Zeitung», на страницах которого в 1901 г. профессор Фроммгольд высказывался за создание при юридических вузах клиник, которые оказывали бы юридическую помощь нуждающимся.

Клиники могли бы посещать, кроме клиницистов, иные студенты – слушатели, которые лишь присутствовали бы при объяснении профессора и клиницистов, не принимая непосредственного участия в занятиях.

Говоря об отечественных источниках, принято ссылаться на статью профессора А. Люблинского «О юридических клиниках», которая была опубликована в 1901 г. в «Журнале Министерства юстиции».

Автор отмечает недостатки отечественной, исключительно теоретической, традиции юридического образования и с воодушевлением откликается на идеи профессора Фроммгольда о создании юридических клиник.

Юридическая клиника, осознанно и целенаправленно обучая студентов навыкам практической деятельности в рамках особой образовательной программы, решает целый комплекс задач, среди которых:

- 1) индивидуальная профессиональная специализация будущего юриста;
- 2) адаптация его к условиям и требованиям практической деятельности юриста;
- 3) воспитание осознанного применения норм профессиональной этики при неизбежно возникающих дилеммах, связанных с различными видами конфликта интересов;
- 4) обеспечение лучшего и более быстрого «старта» в профессии (по сравнению с теми, кто уповает на то, что работать его научит работодатель или старшие коллеги).

Качество правовой помощи дополнительно обеспечено особой системой подготовки, контроля со стороны индивидуального куратора, а также порядком аттестации студентов по результатам практики в клинике.

Для вузов, выполняющих, наряду с образовательной работой, научно-исследовательскую, эта практика формирует своеобразную эмпирическую базу, поскольку выявляет прежде латентные виды нарушений прав граждан из социально уязвимых слоев.

Юридические клиники объединяют три направления деятельности вуза: научное, образовательное и организацию практики студентов.

1. Научное направление — сбор и обработка материалов правоприменительной практики для подготовки студентами научных сообщений, курсовых и дипломных работ.
2. Образовательное направление состоит в том, что клиника имеет собственную программу по привитию практических навыков профессиональной деятельности в дополнение к общим дисциплинам вуза и для их развития.
3. Организация практики осуществляется собственными преподавателями, имеющими опыт практической деятельности, с привлечением практикующих адвокатов. Обучение и в клинике, и в общих аудиториях у одних и тех же преподавателей обеспечивает содержательную связь изучаемых предметов и соблюдение баланса учебной нагрузки по дисциплинам общего учебного плана и дисциплинам, изучаемым в юридической клинике. Должна быть обеспечена своевременная передача дела от клинициста к квалифицированному адвокату в тех случаях, когда требуется представительство интересов клиента в суде, невозможное для студента по смыслу законодательства, когда передачи дела требуют правила работы клиники либо степень сложности и «прецедентная» значимость исхода дела.

Таким образом, мы считаем, что данная форма обучения незаменима для достижения таких компетенций, как: SC 3 — Способность квалифицированно применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы права в конкретных сферах профессиональной деятельности и самостоятельно разрабатывать юридические документы; SC 4 — Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; SC 8 Способность толковать и применять национальное законодательство, а также принципы и нормы международного права; SC 6 — Способность принимать обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством.

7.1.3. Методика модельных (учебных) судов в юридическом образовании

Учебный суд, или метод игрового судебного разбирательства, позволяет студентам разыграть судебный процесс в учебных целях. Моделирование судебного разбирательства в последнее время пользуется большой популярностью в вузах.

Основными образовательными целями применения учебного суда являются:

- 1) получение четкого представления о правилах судебного процесса;
- 2) формирование понимания фундаментальных основ легального механизма, с помощью которого общество разрешает большинство своих конфликтов;
- 3) развитие базовых навыков критического мышления, таких как выделение проблемы, создание и выбор приемлемого решения, умение формулировать и задавать вопросы, умение слушать и выступать;
- 4) развитие навыков работы в команде;
- 5) понимание роли отдельных участников судебного процесса, их вклада в общее дело успешного разрешения судебных конфликтов;
- 6) освоение фундаментальных правовых принципов, концепций, ценностей, таких как справедливость, равноправие, власть и другие важные юридические категории;
- 7) соединение собственно юридического образования с общественными ресурсами, привлечение в образовательный процесс практических работников;
- 8) преодоление барьера между теоретическим обучением и практической деятельностью в сфере юриспруденции;
- 9) формирование готовности к использованию юридических процедур в решении собственных проблем, а также к исполнению общественного долга, который заключается в участии граждан в судебном процессе в качестве присяжных заседателей, свидетелей, экспертов.

Учебный суд может быть основан как на реальных делах (и воспроизводить известные исторические судебные процессы или громкие современные судебные прецеденты), так и на вымышленных, и принимать участие в нем могут все студенты или только избранные для этой цели участники (остальным может отводиться роль комментаторов). С точки зрения вариантов организации, учебный суд имеет много разновидностей, но рекомендуется начать осваивать данную форму моделирования с приема «триады», или учебного суда с минимальным количеством участников:

- судья, который будет выслушивать обе стороны и принимать окончательное решение,
- представители сторон (защита и обвинение, истец и ответчик), которые будут создавать аргументы и обмениваться ими, стараясь повлиять на мнение судьи.

Методические рекомендации по организации приема «триады»:

1. Предварительная подготовка преподавателя

Преподаватель выбирает казус для изучения на занятии, готовит дополнительную юридическую информацию, необходимую для разрешения казуса, и планирует проведение приема.

2. Проведение учебного занятия

Преподаватель знакомит учащихся с казусом, который им предстоит разрешить на учебном занятии, помогает понять юридическую проблему, заключенную в казусе и организует его обсуждение.

Затем преподаватель создает из всех учащихся три группы: одна группа – судьи, две другие – представители сторон. Каждая группа получает учебное задание, стороны формируют позиции по казусу и вырабатывают наиболее сильные аргументы, судьи изучают дело и формулируют вопросы по нему. После выполнения задания учащиеся формируют «триады» (группы по три человека, один из которых судья, двое других – представители сторон).

Далее преподаватель сообщает учащимся процедуру упрощенного судебного разбирательства и его правила:

- в процессе участвуют судья и по одному представителю с каждой стороны,
- судья ведет судебный процесс и следит за временем его проведения,
- судебный процесс начинает сторона обвинения (истца), которая излагает свою позицию, затем то же самое делает защита (ответчик),
- судья имеет право задавать вопросы сторонам, после того как они закончат свои выступления,
- судья принимает решение, сообщает его сторонам и объясняет его.

Преподаватель объявляет, что судебное разбирательство начинается. Учащиеся приступают к работе в «триадах».

3. Подведение итогов

После того как судьи огласили решение дела и объяснили его, начинается общее обсуждение казуса и его решения. Совместно студенты подводят итоги судебного заседания и занятия.

Учебный суд может имитировать различные виды судебного разбирательства, например, уголовный процесс (включая судебное разбирательство с участием присяжных заседателей) или гражданский процесс.

Общие методические рекомендации по организации учебного суда на занятии:

1. Подготовительная работа преподавателя

Преподаватель ставит цели и определяет тему занятия, на котором будет использоваться учебный суд, выделяет главную проблему и подбирает в соответствии с ней судебный казус, определяет вид судебного процесса и места его на учебном занятии.

2. Приглашение специалиста

Чрезвычайно полезно приглашать для участия в учебном занятии и учебном суде специалиста, имеющего реальный опыт судебного разбирательства или участия в судебном процессе, это могут быть судьи, адвокаты, работники прокуратуры и т. д.

3. Ориентировочная деятельность

Преподаватель в общем виде знакомит студентов с казусом и помогает им разобраться с фактами дела и понять, сформулировать юридическую проблему казуса, объясняет, как будет проходить судебный процесс, его процедуры и правила.

4. Распределение ролей и ролевых заданий

Преподаватель помогает распределить роли среди студентов. Количество ролей зависит от вида судебного процесса и варианта проводимого модельного суда. В любом учебном суде необходимо выделить три основные группы ролей: группа обвинения (истца), группа защиты (ответчика) и группа принятия решения (судьи) и одна дополнительная группа, состоящая из наблюдателей, но можно создать и другие роли по желанию преподавателя и студентов.

5. Подготовка студентов к проведению учебного суда

Студенты выполняют ролевые задания, группы представителей сторон формируют позиции по делу и готовят аргументы в свою пользу. Судьи изучают дело, готовят вопросы к сторонам и выстраивают порядок судебного процесса.

6. Проведение судебного заседания

Учебное судебное заседание проходит в соответствии с правилами и процедурами избранной для имитации формы судебного процесса.

7. Подведение итогов судебного разбирательства

Преподаватель совместно со студентами обсуждает результаты судебного заседания в соответствии с целями занятия.

Возможны варианты проведения учебных судов только по определенным стадиям судебного процесса. Например, для формирования и отработки навыка допроса (опроса) в судебном процессе подсудимого, свидетеля, потерпевшего, истца и других участников можно разработать ролевую игру именно по данной стадии процесса.

7.1.4. Студенческая академическая мобильность

Одним из важнейших направлений совершенствования юридического образования следует считать развитие студенческой академической мобильности.

Под внутривузовской академической мобильностью нами понимается формирование и реализация индивидуальных образовательных траекторий студента в пределах всех основных образовательных программ высшего профессионального образования, реализуемых в вузе. В настоящее время от высшей школы требуется переход на индивидуальную, «штучную» подготовку специалистов для конкретных нужд рынка труда. Мы полагаем, что разработка механизмов индивидуализации обучения позволит успешно решить не только задачу повышения конкурентоспособности выпускников университета на рынке труда путем овладения дополнительными компетенциями или углублением уже полученных умений и навыков, но и другую важную задачу – воспитание у студентов трудолюбия и личной ответственности за качественное освоение основной образовательной программы.

Первым шагом на пути реализации проекта внутриуниверситетской академической мобильности стало решение, принятое в ТГПУ им. Л.Н. Толстого в марте 2009 г., о внутривузовском конкурсном отборе учебных курсов по выбору блока общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин, намеченных к реализации в 2009–2010 уч. г. для студентов третьего года обучения. Согласно конкурсной документации, каждый преподаватель университета мог предложить свой авторский курс по выбору, презентация которого размещалась в вузовской локальной сети. В течение месяца после размещения материалов студенты-второкурсники выбирали понравившиеся курсы и записывались на них. Через год система была усовершенствована: презентация курса размещалась на сайте университета, а запись на него стала осуществляться через «Личный кабинет студента». Таким образом, вместо трех-четырёх курсов по выбору, предлагаемых на факультете до реализации данного проекта, каждый студент получил реальную возможность выбирать интересующие его дисциплины из десятков предложенных (так, например, в 2012 г. студентам университета было предложено 55 курсов по выбору указанного блока, выбрано было около 30).

Следует отметить, что по результатам записи студентов к реализации были запланированы только те дисциплины, которые набрали не менее 25 студентов, проявивших интерес к их изучению. Недостаточно востребованные студентами курсы по выбору не были включены в учебную нагрузку на будущий год. Запись на курсы по выбору велась без учета принадлежности того или иного студента к какому-либо факультету и специальности (направлению подготовки). Поэтому для реализации данного проекта в расписании на учебный год для всех студентов третьего курса 3 и 4 пары один день в неделю были отданы дисциплинам, которые

преподавались в смешанных группах студентов, обучающихся на разных факультетах университета. Контроль за учебным процессом в данных группах был также выведен из ведения управления соответствующих факультетов и передан специалисту учебно-методического управления, который следил за посещаемостью и успеваемостью учащихся, оформлением необходимой документации.

Интерес студентов, заинтересованность преподавателей, хорошие результаты анкетирования студентов, проведенного по итогам изучения дисциплин, расширили рамки университетского эксперимента и увеличили количество предлагаемых курсов по выбору блока ГСЭ. Среди популярных у студентов курсов данного блока на 2011–2012 уч. г. были следующие: «Кадровое делопроизводство», «Информационная этика», «Проблемы жизни, смерти и умирания в биоэтике», «Избирательный процесс и избирательные права граждан», «Мастерство звучащей речи» и др.

Подобная организация учебного процесса в вузе позволила параллельно в рамках указанного «Проекта по внутренней интернационализации высшего профессионального образования в ТГПУ им. Л.Н.Толстого» начать реализацию дисциплин (курсов по выбору), читаемых на иностранном языке. Были сформированы межфакультетские группы (до 15 человек) из студентов, которые пожелали изучить дисциплины блока ГСЭ на английском языке. Так, в 2011/2012 уч. г. в ТГПУ им. Л.Н. Толстого были реализованы курсы «Религия и общество», «Английская литература и культура XIX в.», «Организационное поведение», «Философское наследие Платона» и др. Таким образом, благодаря реализации этого проекта иностранный язык становится одним из средств осуществления предстоящей профессиональной деятельности студентов университета, а овладение им превращается в компетенцию, связанную с практическим использованием иностранного языка в профессиональной деятельности.

Анализ предварительных результатов позволил ректорату говорить об успешности данного проекта и необходимости его внедрения в отношении дисциплин (курсов) по выбору блоков естественнонаучного (общенаучного) и общепрофессионального. В наступающем 2012-2013 учебном году студенты второго курса всех направлений подготовки университета записались на такие курсы по выбору, как «История криптографии», «Основы молекулярной генетики и геной инженерии», «Химия для социальной и профессиональной деятельности» и т.д.

Основываясь на полученном опыте, с февраля 2012 г. университет приступил к реализации проекта по выбору учащимися элективного

модульного блока дисциплин (курсов) по выбору студента углубленной подготовки (объемом 36 зачетных единиц), который представлен следующим образом: в каждой основной образовательной программе высшего профессионального образования выделены 12 дисциплин, последовательно изучаемых с 3 по 8 семестр по 3 зачетные единицы каждая. Данные дисциплины объединены в так называемый элективный модульный блок дисциплин (курсов) по выбору студентов. Предполагается, что изучение всех предложенных дисциплин позволит студентам ТГПУ им. Л.Н. Толстого овладеть дополнительными специальными компетенциями, которые являются наиболее востребованными в настоящее время на рынке труда.

Кафедры факультетов университета разрабатывали и заявляли элективные модульные блоки, как правило, в инициативном порядке, используя имеющийся кадровый и материально-технический потенциал. Данная работа основывалась на запросах рынка труда, требованиях потенциальных работодателей в соответствии с «Порядком проведения конкурсного отбора элективного модульного блока дисциплин на 2012/2013 учебный год», (утвержденного приказом ректора ТГПУ им. Л.Н. Толстого 14.11.2011 г.). Проектирование элективных блоков дисциплин строилось с опорой на предварительно проведенный опрос студентов, выпускников и работодателей, позволивший выявить соответствующие профессиональные запросы и потребности в дополнительных знаниях и умениях.

Таким образом, силами кафедр университета были сформулированы цели и задачи, которые будут реализованы в результате изучения конкретного элективного модульного блока, а также определен перечень дополнительных специальных компетенций (ДСК), которые будут освоены студентами в результате его изучения. Преподавателями соответствующих кафедр университета были составлены перечни дисциплин, входящих в каждый конкретный элективный модульный блок, выстроена логика изучения указанных дисциплин, разработаны рабочие учебные программы, подготовлены презентации элективных модульных блоков для студентов.

Таким образом, студентам ТГПУ им. Л.Н. Толстого на выбор было предложено порядка 40 различных элективных модульных блоков (таких как «Бизнес-математика», «Иностранный язык в сфере профессионального общения», «Экологическая экспертиза», «Практическая психология», «Моделирование информационных систем», «Экономические информационные системы» и др.).

В качестве примера можно привести элективный модульный блок «Правовое регулирование и информационное обеспечение профессиональной деятельности», разработанный в ТГПУ им. Л.Н. Толстого. Содержание данного блока было согласовано с Правительством Тульской области, поскольку его реализация нацелена, в том числе, на подготовку резерва управленческих кадров. Планируется, что часть практических занятий студенты университета будут проходить на базе органов исполнительной власти Тульской области. Данный элективный модульный блок дисциплин углубленной подготовки направлен на формирование следующих дополнительных специальных компетенций:

- владение основными понятиями и категориями теории права, способность устанавливать юридическую силу и соответствие различных видов нормативно-правовых актов, их значение в правовом регулировании профессиональной деятельности (ДСК-1);
- понимание особенностей функционирования механизма государства, способность использовать знания о деятельности органов государственного и муниципального управления при решении профессиональных задач (ДСК-2);
- понимание сущности процесса управления, владение технологиями информационно-документационного обеспечения управленческой деятельности (ДСК-3);
- способность решать правовые задачи в профессиональной сфере (ДСК-4);
- владение основными методами анализа и толкования нормативно-правовых актов (ДСК-5);
- готовность к поиску и обработке информации в области нормативного регулирования профессиональной деятельности, в том числе с использованием ресурсов глобальных компьютерных сетей (ДСК-6).

Данный блок включает следующие дисциплины:

Табл. 11
 Элективный модульный блок (пример)

№ п/п	Название дисциплины	Семестр изучения	Кафедра-разработчик дисциплины
1.	Основы правового регулирования профессиональной деятельности	3	правовых дисциплин
2.	Информационные системы	3	информатики и методики обучения информатике
3.	Административно-правовые основы государственного управления	4	правовых дисциплин
4.	Уставное и муниципальное право Тульской области	4	правовых дисциплин
5.	Основы государственной и муниципальной службы	5	правовых дисциплин
6.	Документационное обеспечение управления	5	документоведения и стилистики русского языка
7.	Бюджетное право	6	правовых дисциплин
8.	Технические средства управления	6	информатики и методики обучения информатике
9.	Обязательственное право	7	правовых дисциплин
10.	Связи с общественностью	7	документоведения и стилистики русского языка
11.	Процессуальный порядок разрешения споров	8	правовых дисциплин
12.	Электронное правительство	8	документоведения и стилистики русского языка

Учебный процесс предполагается организовывать следующим образом: у всех студентов второго курса будет выделен один учебный день в неделю, во время которого будет осуществлено преподавание дисциплины элективного модульного блока.

8

Предметная группа

Координатор группы:

Горылев Александр Иванович, к.ю.н., доцент, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, gorylev@fup.unn.ru

Члены группы:

Хурчак Николай Михайлович, к.ю.н., доцент, Астраханский государственный университет, nikolay.khurchak@gmail.com;

Дронова Юлия Анатольевна, к.ю.н., доцент, Тверской государственный университет, dron_u75@mail.ru;

Краюшкина Светлана Владимировна к.пол.н., доцент, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н.Толстого, s.krayushkina@yandex.ru;

Карапетыанц Ирина Владимировна, Московский государственный университет путей сообщения, Karapetyants.IMO.MIIT@gmail.com.

Европейские эксперты:

Maria Pilar Canedo, University of Deusto, School of Law, mpcanedo@deusto.es

Paula Comellas, University of Deusto, School of Law, paula.comellas@deusto.es

9

Ссылки на источники

1. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=88097>
2. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=113761>
3. Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденный постановлением Минтруда РФ от 21 августа 1998 г. №37 (в действующей редакции) // Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=111830;fld=134;dst=100054;rnd=0.8858732632268187>
4. «ОК 009-2003. Общероссийский классификатор специальностей по образованию» (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 30.09.2003 N 276-ст) (дата введения 01.01.2004) (ред. от 31.03.2010)// Режим доступа: <http://www.consultant.ru/search/?q=%EE%E1%F9%E5%F0%EE%F1%F1%E8%E9%F1%EA%E8%E9+%EA%EB%E0%F1%F1%E8%F4%E8%EA%E0%F2%EE%F0+%F1%EF%E5%F6%E8%E0%EB%FC%ED%EE%F1%F2%E5%E9>
5. Международная стандартная классификация образования (2011 г.) // Режим доступа: http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/UNESCO_GC_36C-19_ISCED_RU.pdf
6. Официальный сайт Общероссийской общественной организации Ассоциация юристов России. Режим доступа: <http://www.alrf.ru>
7. <http://www.americanbar.org/aba.html>
8. Ильина Т.Н. Юридическое образование в США: история и современность // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2010. № 3-2. С. 53-59 - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15230356>; Карнаков Я. В. Особенности юридического образования в США // Закон. 2009. № 3. С. 73–84; Официальный сайт Гарвардского университета//Режим доступа: <http://www.law.harvard.edu/index.html>

9. Магистерские программы Факультета права Цзилиньского университета (крупнейшего учреждения высшего образования Северо-Востока Китая, входящего в сотню лучших университетов КНР – так называемый «Проект 985») // URL: <http://law.jlu.edu.cn/>
10. Лян Миньянь. Юридическое образование в современном Китае: состояние и реформы// Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2011. – № 2(27). – С. 134-217.
11. http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s3875/201204/xxgk_134451.html
12. <http://www.rug.nl/rechten/index>
13. <http://old.mpgu.edu/umo/prof-bac-pedobraz.htm>
14. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 031900 Международные отношения (утв. Приказом Минобрнауки России от 22 декабря 2009 г. № 815)
15. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 034700 Документоведение и архивоведение (утв. Приказом Минобрнауки России от 28 октября 2009 г. № 493)
16. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 080400 Управление персоналом (утв. Приказом Минобрнауки России от 23 декабря 2010 г. № 2009)
17. Субетто А.И. Компетентностный подход: онтология, эпистемология, системные ограничения, классификация - и его место в системе ноосферного императива в XXI веке // Материалы XVII Всероссийской научно-методической конференции «Проектирование федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ высшего профессионального образования в контексте европейских и мировых тенденций». М., Уфа: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – 2010. – С. 46-47.
18. Алексеев, С. С. Введение в юридическую специальность / С. С. Алексеев. М.: Юрид. лит., 1976. – С. 78.
19. Alma Mater Вестник высшей школы. – 2012. - № 8. – С 54-58. Горылев А.И., Грудзинская Е.Ю. Организационно-управленческая деятельность преподавателя при проведении занятия в технологии «кейс-стади» при изучении юридических тем.

Контакты

Координаторами **Tuning** являются Университет Деусто (Испания) и Университет Гронингена (Нидерланды).

Генеральные Ко-Координаторы Тюнинг:

Хулия Гонсалес (Julia González)

juliamaria.gonzalez@deusto.es

Роберт Вагенаар (Robert Wagenaar)

r.wagenaar@rug.nl

Координатором проекта **Tuning Russia** является Университет Деусто (Испания):

Пабло Бенейтоне (Pablo Beneitone)

Director
International Tuning Academy
University of Deusto
Av. De las Universidades 24
48007 Bilbao
Spain
Tel. +34 94 413 9467
Fax. +34 94 413 9433
e-mail: pablo.beneitone@deusto.es

Иван Дюкарев (Ivan Dyukarev)

Tuning Russia Coordinator
International Tuning Academy
University of Deusto
Avenida de las Universidades 24
48007 Bilbao
Spain
Tel. +34 94 413 9466
Fax. +34 94 413 9433
e-mail: ivan.dyukarev@deusto.es

Ко-Координатром проекта **Tuning Russia** в России является Ассоциация классических университетов России:

Евгения Караваева

Исполнительный Директор
Ассоциация классических университетов России
119991, ГСП-1, Москва, Воробьевы горы,
МГУ, Главный корпус, А-1006
Тел. +7 495 939 25 05
Факс +7 495 939 16 24
e-mail: karavaeva@rector.msu.ru

Для более подробной информации посетите сайты:

<http://tuningrussia.org/>

<http://www.unideusto.org/tuningeu/>

<http://www.rug.nl/let/tuningeu>



Tempus



Deusto

University of Deusto



university of
 groningen