

Tuning

Russia

Ключевые ориентиры
для разработки
и реализации
образовательных
программ в предметной
области «Образование»



КЛЮЧЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ
ДЛЯ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ
«ОБРАЗОВАНИЕ»

Тюнинг Россия

КЛЮЧЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ
ДЛЯ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ
«ОБРАЗОВАНИЕ»

2013
Университет Деусто
Бильбао

Ключевые ориентиры для разработки и реализации образовательных программ в предметной области «Образование»

Ключевые ориентиры содержат общие рекомендации для разработки и реализации образовательных программ в предметной области «Образование», разработанные группой экспертов российских и европейских университетов. Ключевые ориентиры подготовлены на основе консультаций с различными заинтересованными сторонами (преподавателями ВУЗов, работодателями, студентами и выпускниками). Документ предлагает набор общих (универсальных) и предметных (профессиональных) компетенций выпускников по программам данной предметной области, а также обобщенные результаты обучения по уровням высшего образования (бакалавриат и магистратура).

Публикация подготовлена в рамках проекта Tuning Russia 51113S-TEMPUS-I-2010-1-ES-TEMPUS-JPCR. Проект финансируется при поддержке Европейской Комиссии. Содержание данной публикации является предметом ответственности авторов и не отражает точку зрения Европейской Комиссии.

Под редакцией:

Дюкарев Иван, Университет Деусто (Испания)
Караваева Евгения, Ассоциация классических университетов России (Россия)
Ковтун Елена, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Россия)

Авторы:

Горычева Светлана, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого (Россия)
Кирпиков Алексей, Удмуртский государственный университет (Россия)
Скаковская Людмила, Тверской государственный университет (Россия)
Шувалова Мария, Тверской государственный университет (Россия)
Ромашина Екатерина, Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого (Россия)
Кайгородов Борис, Астраханский государственный университет (Россия)
Чернышева Елена, Донской государственный технический университет (Россия)
Ёлкин Сергей, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого (Россия)
Поровский Геннадий, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого (Россия)

© Tuning

Все права защищены. Университеты могут бесплатно протестировать и использовать опубликованные материалы при условии ссылки на источник.

Публикация, либо ее части, не могут быть воспроизведены или переданы в любой форме и любыми средствами, будь то электронные, химические, механические, оптические, путем записи или копирования, без предварительного разрешения издателя.

Design: © LIT Images

© Publicaciones de la Universidad de Deusto
Apartado 1 - 48080 Bilbao
e-mail: publicaciones@deusto.es

Depósito legal: BI -818-2013

Impreso en España

Содержание

Предисловие	9
1. Введение	11
1.1. Вклад университетов в Болонский процесс и Тюнинг	12
1.2. Тюнинг в России	13
2. Введение в предметную область «Образование»	17
2.1. Определение предметной области	17
2.2. Взаимосвязь образовательных программ в данной области с образовательными программами в других областях	22
3. Образовательные программы в предметной области «Образование»	25
4. Профессиональная деятельность выпускников в области «Образование»	27
4.1. Обзор типичных профессий выпускников данной предметной области, учитывая первый цикл (бакалавриат) и второй цикл (магистратура)	27
5. Компетенции выпускников	29
5.1. Понятия «компетенция» и «результаты обучения»	29
5.2. Перечень компетенций	31
5.2.1. Составление перечня компетенций по методологии Тюнинг	31
5.2.2. Общие компетенции	34
5.2.3. Профессиональные компетенции	37
5.3. Метапрофайл	40
5.3.1. Метакомпетенции	40
5.3.2. Диаграмма метапрофайла	45
6. Обобщенные результаты обучения по уровням образования	47
6.1. Первый уровень образования	48
6.2. Второй уровень образования	49

7. Преподавание, учение и оценка результатов обучения	51
7.1. Содержание	51
7.2. Технологии и методы обучения	57
7.3. Организация процесса обучения	60
7.4. Оценивание результатов обучения	61
7.4.1. Система оценки и обеспечения качества образовательных программ	61
7.4.2. Аттестация студентов и средства оценивания	65
8. Заключительные выводы	73
9. Предметная группа	75
10. Ссылки на источники	77
Контакты	79

Предисловие

Тюнинг начинался в 2000 году как проект инициированный европейскими высшими учебными заведениями и поддержанный Европейской Комиссией. Со временем Тюнинг вышел за границы Евросоюза и постепенно трансформировался в глобальную методологическую систему, охватившую сферы образования многих регионов мира.

Как отметила Андрулла Василиу, Комиссар Европейской Комиссии по вопросам образования, культуры, многоязычия и молодежи (Androulla Vassiliou, the European Commissioner for Education, Culture, Multilingualism and Youth) на Конференции «Tuning in the World: New Degree Profiles for New Societies» 21 ноября 2012 года в Брюсселе: «...хотя Тюнинг задумывался как попытка решить чисто европейские проблемы образования, он стал методологией, которая может быть адаптирована к различным структурам высшего образования в разных странах и культурных контекстах, и активная деятельность университетов, ассоциаций и национальных органов управления высшим образованием является ключом к продолжающемуся успеху этой инициативы».

Проект Tuning Russia был разработан и реализован как независимый университетский проект при участии европейских и российских университетов. Основная идея Тюнинг в том, что университеты не стремятся унифицировать свои образовательные программы через создание какой-либо единой системы, жестко предписывающей структуру, содержание или требования к организации образовательного процесса, а ищут точки сближения и взаимопонимания на основе идей Болонского процесса и компетентностного подхода. Защита разнообразных подходов к образованию имеет огромное значение для Тюнинг с самого его начала, и Tuning Russia никоим образом не стремится ограничить независимость

академических и отраслевых специалистов. Напротив, Тюнинг способствует созданию общих (ключевых) ориентиров, которые являются рекомендательными документами и содержат общие рамки для разработки и реализации образовательных программ в отдельных предметных областях.

Издание серии «Ключевые Ориентиры Tuning Russia» стало возможным благодаря коллективной работе предметных групп университетов-участников, их академического и административного персонала. Мы выражаем нашу искреннюю благодарность всем российским и европейским университетам, участвовавшим в работе. Мы также глубоко признательны всем европейским и российским экспертам, внесшим существенный вклад в создание ключевых ориентиров для разработки образовательных программ в различных предметных областях.

Применение методологии Тюнинг в российских университетах с самого начала осуществляется при всесторонней поддержке Национального офиса Темпус в Российской Федерации. Наша особая благодарность директору офиса Ольге Олейниковой, ее поддержка и рекомендации были очень важны для успешной реализации проекта.

Публикация не была бы возможной без общей координации работ и постоянных консультаций со стороны Хулии Гонсалес.

Мы надеемся, что читатели найдут эту книгу полезной и интересной.

Координаторы Tuning Russia.

1

Введение

Сближение национальных систем образования в рамках Европейского Союза и на более обширном пространстве – во всех европейских странах – важная веха в глобальном развитии высшей школы в XXI в. Официальной датой начала процесса сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования принято считать 19 июня 1999 г., когда их правительствами была подписана Болонская декларация¹. Россия присоединилась к Болонскому процессу в сентябре 2003 г. на Берлинской встрече министров образования европейских стран.

В результате присоединения к Болонскому процессу образовательные системы в большинстве европейских стран в настоящее время находятся в процессе реформирования. Перед высшими учебными заведениями при этом ставится задача не унификации, а гармонизации образовательных программ («настройки» их на основе схожих базовых принципов). Академические модели выпускников и квалификаций, необходимых рынку и обществу, должны играть важную роль в процессе реформ наряду со специфическими задачами, решаемыми академическим сообществом. В связи с этим необходима методика описания уровня полученного образования в терминах компетенций и результатов обучения.

¹ The Bologna Declaration on the European space for higher education. <http://ec.europa.eu/education/policies/educ/bologna/bologna.pdf>

1.1. Вклад университетов в Болонский процесс и Тюнинг

Проект Тюнинг – «Настройка образовательных структур» («Tuning of educational structures»²) – начинался и развивался в широком контексте создания и постоянного реформирования системы европейского высшего образования. Название «Тюнинг» («Tuning») было выбрано для того, чтобы подчеркнуть, что университеты стремятся не к единообразию программ или единым, определенным, «предписанным» учебным планам, но к согласованным параметрам, сближению и общему пониманию программ. Защита многообразия образования в Европе с самого начала была важнейшей чертой проекта, который никоим образом не пытается ограничить независимость специалистов или влияние (полномочия) национальных и местных органов власти.

Тюнинг стартовал в 2000 г. как проект, призванный связать политические цели Болонского процесса (и позднее – Лиссабонской стратегии) с целями высших учебных заведений. За несколько лет участники проекта сформировали основные методологические подходы к планированию, разработке, внедрению, оценке и повышению качества образовательных программ для первого, второго и третьего уровней высшего образования. Методология Тюнинг полностью соответствует контексту Болонского процесса и является основным академическим инструментом процесса создания единого европейского пространства высшего образования. Необходимость обеспечения совместимости, сопоставимости и конкурентоспособности образовательных программ на европейском пространстве возникла из потребности студентов, чья возрастающая международная мобильность определила повышение спроса на надежную и объективную информацию об образовательных программах в разных вузах. Работодатели как в самой Европе, так и за ее пределами потребовали достоверной информации о полученной выпускниками квалификации. В тесном взаимодействии с процессом формирования европейского пространства высшего образования активно развивается процесс создания национальных рамок квалификаций в европейских странах.

Тюнинг ориентирован на потребности образовательных учреждений и их структур, он предлагает всесторонний подход к реализации задач Болонского процесса как на уровне университетов, так и на уровне отдельных предметных областей. Методология Тюнинг предоставляет основные инструменты для разработки, реализации и оценки образовательных программ, обслуживающих каждый уровень образования.

² Tuning Educational Structures in Europe. <http://www.unideusto.org/tuningeu/>

Кроме того, Тюнинг служит платформой для выработки университетами согласованных ключевых ориентиров (контрольных параметров) по предметным областям, необходимых для обеспечения сопоставимости, совместимости и прозрачности программ. Ключевые ориентиры для программ подготовки в конкретной предметной области выражаются в виде перечней общих и профессиональных компетенций выпускников и соответствующих им обобщенных результатов обучения.

Тюнинг является университетским проектом, и именно университеты организовали эффективную, планомерную и скоординированную деятельность в ответ на новые вызовы и новые возможности, созданные европейской интеграцией и формированием единого европейского пространства высшего образования.

1.2. Тюнинг в России

Методология Тюнинг, позволившая европейским университетам успешно включиться в деятельность по созданию единых образовательных уровней, согласованных требований к структуре программ, выработке общих подходов к сравнению и оценке результатов обучения, стала своего рода дорожной картой Болонского процесса. Разработанная в рамках проекта «Настройка образовательных программ в европейских вузах» методология сегодня вышла за рамки ЕС и приобрела международное значение в качестве универсального инструмента модернизации учебных планов в контексте достижения профессиональных компетенций. Университеты различных стран и континентов в условиях расширяющегося сотрудничества все чаще прибегают к ее использованию для построения совместных образовательных программ, предусматривающих академическую мобильность, интегрированное обучение, внедрение системы академических кредитов, обмен образовательными модулями, взаимное признание дипломов и возможность получения дипломов сразу двух вузов за один срок обучения (программы двух дипломов).

В условиях введения в Российской Федерации федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС)³, основанных на принципах, формально совместимых с данной методологией (выражение требуемых результатов освоения образовательных программ в виде

³ Министерство образования и науки Российской Федерации. <http://xn--80abcujiihbv9a.xn--p1ai/документы/336>

наборов общекультурных и профессиональных компетенций, введение системы зачетных единиц (академических кредитов) для расчета трудоемкости образовательных программ), а также значительного расширения свобод вузов в формировании их образовательных программ, интерес к активному использованию методологии Тьюнинг в построении учебных программ для разных направлений подготовки в России существенно возрос.

Первыми российскими вузами, поддержавшими необходимость освоения методологии Тьюнинг, стали ГУ-ВШЭ, Российский университет Дружбы народов и Томский государственный университет, которые в соответствии с ее рекомендациями в 2006-2007 г., в рамках проекта TEMPUS «Настройка образовательных программ в российских вузах»⁴, осуществили составление учебных программ подготовки бакалавров и магистров по направлениям «Европейские исследования» и «Прикладная математика».

Следующим шагом по пути продвижения компетентностно-ориентированных методик в систему высшего профессионального образования в РФ стало участие в 2007–2008 гг. Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Российского государственного гуманитарного университета, Санкт-Петербургского государственного университета и Челябинского государственного университета совместно с европейскими университетами в проекте TEMPUS «Российская модель разработки образовательных программ на основе методологии Tuning и ECTS для применения в области гуманитарных наук в рамках Болонского процесса»⁵. В результате его выполнения были составлены перечни универсальных и профессиональных компетенций, формируемых у студентов, и на их основе подготовлены образовательные программы по направлениям «История» и «Культурология» для бакалавров и магистров в кредитно-модульном формате.

Проект Tuning Russia⁶ (TEMPUS, 2010–2013), объединивший 4 европейских университета (координатор – Университет Деусто (Бильбао, Испания); Университет Гронингена (Гронинген, Нидерланды); Тринити Колледж,

⁴ Настройка образовательных программ в российских вузах. <http://www.hse.ru/org/hse/iori/pr15>

⁵ A Russian Tuning-ECTS based model for the Implementation of the Bologna Process in Human Sciences (RHUSTE). <http://ru-ects.csu.ru/>

⁶ Tuning Russia. <http://tuningrussia.org/>

Университет Дублина (Дублин, Ирландия); Падуанский Университет (Падуя, Италия)), а также 13 российских университетов (Астраханский государственный университет, Донской государственный технический университет, Московская государственная академия делового администрирования, Московский государственный областной университет, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московский государственный университет путей сообщения, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Российский государственный гуманитарный университет, Северо-Кавказский федеральный университет, Тверской государственный университет, Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого, Удмуртский государственный университет) и Ассоциацию классических университетов России (АКУР), является проектом по институционализации использования методологии Тьюнинг в образовательной философии и практике вузов России. Его цель – создание сети консультационно-методических Тьюнинг-центров в России и согласованного, в том числе в европейском формате, перечня общих и профессиональных (предметно-специфических) компетенций с последующим использованием их в процессе структурирования и описания образовательных программ всех уровней высшего образования по следующим предметным областям: «Инженерная защита окружающей среды», «Иностранные языки», «Информационно-коммуникационные технологии», «Образование», «Социальная работа», «Туризм», «Экология», «Экономика и Менеджмент», «Юриспруденция».

2

Введение в предметную область «Образование»

2.1. Определение предметной области

Образование – это многообразная личностно-ориентированная деятельность, обеспечивающая самоопределение и самореализацию личности в изменяющейся социокультурной среде. Современные тенденции развития образования таковы:

гуманизация и гуманитаризация образования (ориентация на личность, стимулирование индивидуального выбора и мотивации творчества, обеспечение развития критичности мышления и обмена ценностными суждениями);

информатизация образования (использование информационных технологий, работа с разнообразием информационных текстов, дистанционное обучение);

реализация компетентного подхода (деятельностный подход к обучению, использование интерактивных технологий, направленность на решение практических задач);

непрерывность (обращенность образования к разным возрастным группам людей, ориентированность на разный уровень предшествующего образования, необходимость повышения образовательного уровня в связи с ускорением научно-технического прогресса);

интернационализация (вхождение в Болонский процесс, программы двойных дипломов, международные проекты и стажировки и др.).

Предметную область «Образование» можно определить как сферу деятельности, имеющую интегративный характер, синтезирующую знания из педагогики, психологии, частных методик и других наук о человеке.

Предметная область «Образование» относится ко всем уровням образовательной системы, включая дошкольное, начальное, среднее, высшее образование, а также обучение взрослых. В России к этой области относятся четыре направления: «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование», «Специальное (дефектологическое) образование» и «Профессиональное обучение (по отраслям)». Предметная область «Образование» имеет единое ядро содержания, которое определяется доминирующим видом деятельности, направленным на образование, воспитание, обучение и развитие личности.

Целостность содержания предметной области «Образование» проявляется в единстве целей и результатов профессиональной педагогической деятельности всех представителей данной предметной области: учителя, преподавателя, воспитателя, социального педагога, дефектолога, мастера производственного обучения. Вместе с тем профессиональная деятельность того или иного педагога существенно отличается, поскольку достижение общих педагогических целей осуществляется различными средствами. Например, для учителя средством достижения педагогических целей является учебный предмет, для социального педагога – технологии организации деятельности и общения детей, для дефектолога – коррекционные и реабилитационные технологии развития ребенка, для мастера производственного обучения – технологии профессиональной подготовки.

Другое отличие в деятельности педагогов различных направлений заключается в том, что они имеют дело с субъектами деятельности, которые отличаются по многим признакам: возраст, пол, здоровье, индивидуальные особенности личности и др.

Несмотря на различие в способах деятельности педагогов, их объединяет объект деятельности – человек как развивающаяся личность, с которым педагог взаимодействует в условиях целостного педагогического процесса. Основное и объединяющее содержание профессиональной деятельности в предметной области «Образование» составляют взаимоотношения и взаимодействие с людьми.

Ключевым составляющим элементом предметной области «Образование» является содержание таких гуманитарных наук, как педагогика и психология.

Педагогика понимается как наука об образовании человека на всех возрастных этапах его развития. Психология – это наука о фактах, механизмах и закономерностях психики. Педагогика и психология – гуманитарные дисциплины, содержание которых определяет специфику процесса их освоения.

Основными особенностями педагогики и психологии как гуманитарных наук являются:

Ориентация на процессы, т.е. на развитие явлений, на раскрытие закономерностей, причин и источников этого развития. Главный интерес здесь представляет динамика, а не статика явлений.

Акцент познания делается на единичное, индивидуальное, уникальное на основе общего, закономерного.

В центр познания этих наук включен субъект – человек. Следовательно, это не только субъектно-объектные, но и субъектно-субъектные отношения (общение, коммуникации и т.п.).

Неразрывная и постоянная связь гуманитарного познания с ценностями, с мировоззренческими компонентами. Если в естественных науках эти компоненты остаются внешними по отношению к содержанию знания, то в гуманитарных они входят в само его содержание.

Важное значение в гуманитарном познании имеет процедура понимания. Понимание – это поиск смысла: понять можно только то, что имеет смысл. Этот процесс происходит в условиях общения. Понять что-либо можно, погружаясь в «мир смыслов» другого человека, постигая и истолковывая его мысли и переживания. Понимание тесно связано с самопониманием.

Определяющая роль диалога, в котором осуществляется взаимопознание и взаимопонимание субъектов, где каждый в этом процессе раскрывает свои смысловые глубины.

Ориентация на качественную сторону изучаемой действительности. Явления и процессы исследуются главным образом со стороны качества и единичного (индивидуального), а не количества и всеобщего.

Взаимосвязь эмпирического и теоретического компонентов. Эмпирические методы в гуманитарном познании применяются в возрастающем масштабе. Они направлены прежде всего не на чисто объективные свойства рассматриваемых явлений, а на выявление связей человека с миром. Очень велико здесь значение методов вживания, сопереживания, методик понимания и т.п.

Отсутствие общепризнанных парадигм. В данных науках нет и не может быть единственно истинной теории. Гуманитарные науки отличает множественность конкурирующих между собой теорий.

Характеристика предметной области

Образование – это открытый, развивающийся процесс, это ведущая деятельность человека, связанная с созданием и передачей знаний, сохранением и преобразованием культуры и развитием личности. Оно является неотъемлемой частью любого общества во все эпохи и во всех странах. Образование можно получать формально и неформально. Все предметные группы в проекте Тюнинг так или иначе связаны с образованием. Тем не менее, профессиональная деятельность в области образования имеет более глубокий смысл и предполагает наличие специальных знаний об обучении, воспитании и развитии человека.

В настоящее время существуют четыре направления в области «Образование»: «Психолого-педагогическое образование», «Педагогическое образование», «Специальное (дефектологическое) образование» и «Профессиональное обучение (по отраслям)». Несмотря на такое разделение, ядро содержания подготовки специалистов в области образования общее. Современная социокультурная ситуация обуславливает необходимость интеграции этих направлений, т.к. объектом деятельности специалистов данной области является человек как развивающаяся личность.

Психолого-педагогическое образование

Специалист этого направления обеспечивает психолого-педагогическое сопровождение и поддержку ребенка в целостном педагогическом процессе. В программах подготовки педагога данного направления задается содержание, освоение которого позволяет ему осуществлять в процессе профессиональной деятельности обучение и воспитание,

ориентированное на развитие учащихся с учетом их особенностей и всестороннего раскрытия их интеллектуального и личностного потенциала. Главным («универсальным») содержанием, объединяющим в единое направление профили подготовки: «воспитатель», «педагог-психолог», «социальный педагог», «педагог дополнительного образования» и др., – является формирование у будущих специалистов таких знаний и общих для этих видов деятельности компетенций, которые позволят им вне зависимости от конкретных профессиональных задач организовывать и осуществлять процессы воспитания и обучения по типу игровой, учебной и учебно-исследовательской деятельности учащихся. Обучение по этой программе предполагает освоение следующих предметов: общая и экспериментальная психология, психология развития, методы исследования в образовании, педагогические теории, социальная психология и педагогика, педагогическая диагностика, психологическое и педагогическое консультирование и др.

Педагогическое образование

В данном направлении предполагается подготовка учителя, осуществляющего преподавание учебных предметов (история, химия, физика, языки и др.). Акцент делается на развитие психолого-педагогической компетентности специалиста, позволяющей осуществлять индивидуальный подход к учащимся, выстраивать их индивидуальные образовательные маршруты, создавать психологически безопасную образовательную среду. В подготовке специалиста данного направления важной составляющей является развитие компетенций, направленных на организацию жизнедеятельности ребенка в воспитательном пространстве. Будущие специалисты осваивают следующие дисциплины: общая педагогика, дидактика, методика преподавания предмета, история педагогики, теория и методология педагогической науки, новые образовательные технологии, общая и возрастная психология, социальная психология и др. Основой подготовки специалистов данного направления является изучение дисциплин конкретного профиля (математика, филология, химия, иностранный язык и др.)

Специальное (дефектологическое) образование

Специалист данного направления обеспечивает коррекционно-развивающие и реабилитационные процессы в различных образовательных учреждениях: специальные (коррекционные) школы,

реабилитационные центры, центры социального сопровождения инвалидов, культурно-досуговые учреждения для инвалидов, творческие и спортивные объединения инвалидов. Он готов осуществлять деятельность в области образования детей, подростков, взрослых с ограниченными возможностями здоровья. Будущие специалисты данного направления осваивают следующие дисциплины: общая педагогика, социальная педагогика, основы инклюзивного образования, общая и специальная психология, олигофренопедагогика, тифлопедагогика, сурдопедагогика и др.

Профессиональное обучение (по отраслям)

Специалист данного направления осуществляет подготовку учащихся по профессиям и специальностям в образовательных учреждениях по программам начального, среднего и дополнительного профессионального образования, учебно-курсовой сети предприятий и организаций, в центрах по подготовке, переподготовке и повышению квалификации рабочих и специалистов, а также в службе занятости населения. Он способствует развитию профессионально важных качеств личности современного рабочего (специалиста); проектирует, адаптирует и применяет комплекс дидактических средств для подготовки рабочих; организует учебно-производственный процесс через производительный труд обучающихся; использует возможности учебно-технологической среды в практической подготовке рабочих. Будущие специалисты данного направления осваивают следующие дисциплины: введение в профессионально-педагогическую специальность, психология профессионального образования, философия и история образования, общая и профессиональная педагогика, методика воспитательной работы, педагогические технологии, методика профессионального обучения и др.

2.2. Взаимосвязь образовательных программ в данной области с образовательными программами в других областях

В современном мире психолого-педагогические знания нужны специалистам практически во всех сферах человеческой деятельности. Предметная область «Образование» может быть связана с программами любого направления, которые предполагают обучение школьников и студентов, а также развитие персонала организации. Традиционно объектом рассмотрения в педагогике являлся ребенок. Сейчас эти возрастные рамки вышли далеко за пределы юношеского возраста,

поэтому в содержание предметной области «Образование» входит комплекс вопросов, которые можно определить как «педагогика и психология взрослых».

Сегодня подготовка специалистов области «Образование» перестает быть только профессиональной. Она становится элементом общей культуры члена современного общества. Педагогика и психология представлены в блоке гуманитарных и социально-экономических дисциплин по многим направлениям подготовки, не относящимся к педагогическим. Содержание предметной области «Образование» обращено к проблемам человека, его развития, становления его личности, прежде всего за счет усвоения социального опыта. Кроме того, освоение содержания дисциплин психолого-педагогического цикла связано с изучением внутренних возможностей человека, а также особенностей их проявления и развития.

Благодаря широкой гуманитарной составляющей предметной области «Образование», направленности на развитие личности и общества, ее содержание включается в профессионально-ориентированные программы целого ряда направлений подготовки в высшем образовании, например таких, как «Социология», «Культурология», «Философия», «Социальная работа» и др.

3

Образовательные программы в предметной области «Образование»

Тенденции в образовании меняются, и сегодня специалист в сфере образования должен быстро реагировать на вызовы времени, иметь широкую эрудицию в профессиональной области, что обеспечивается освоением программ бакалавриата. Обучение в магистратуре позволит углубить специализацию и знания, полученные в программах бакалавриата и в процессе профессиональной деятельности. Магистерская степень предлагает новые возможности для работы не только в школе или колледже, но и в университете. Благодаря магистратуре становится возможным третий цикл обучения с перспективой получения степени кандидата (доктора) наук.

В Российской Федерации особенностью подготовки бакалавров и магистров в области «Образование» является возможность широкого выбора профилей и программ, конкретизирующих содержание и организацию образовательного процесса.

В данной предметной области реализуются следующие основные образовательные программы:

Табл. 1
Основные образовательные программы в предметной области
«Образование»

Уровни ВПО	Наименование ООП	Квалификация / степень выпускника	Трудоемкость ООП в зачетных единицах
Первый уровень: бакалавриат	Направления подготовки: 1. Педагогическое образование. 2. Психолого-педагогическое образование. 3. Специальное (дефектологическое) образование. 4. Профессиональное обучение (по отраслям).	Бакалавр	240
Второй уровень: магистратура	Направления подготовки: 1. Педагогическое образование. 2. Психолого-педагогическое образование. 3. Специальное (дефектологическое) образование. 4. Профессиональное обучение (по отраслям).	Магистр	120
Третий уровень: аспирантура	Название специальностей: 1. Общая педагогика, история педагогики и образования. 2. Теория и методика профессионального образования. 3. Теория и методика обучения и воспитания. 4. Коррекционная педагогика. 5. Теория, методика и организация социально-культурной деятельности.	Кандидат педагогических наук	210

4

Профессиональная деятельность выпускников в области «Образование»

4.1. Обзор типичных профессий выпускников данной предметной области, учитывая первый цикл (бакалавриат) и второй цикл (магистратура)

Наиболее распространенными профессиями в данной предметной области являются: учитель, педагог-психолог, учитель-дефектолог, мастер производственного обучения, воспитатель, социальный педагог.

Гуманитарная составляющая образовательных программ в предметной области «Образование» позволяет выпускникам найти себя в различных профессиях. Они могут заниматься музейной работой, молодежной политикой, работой с местным сообществом, издательской деятельностью (разработка и оценка учебных материалов), управлением сферой образования на местном и национальном уровнях, консультированием, педагогическим менеджментом, образовательными услугами, образовательным туризмом, обучением отдельных социальных групп (например, взрослого и пожилого населения), поддержкой иммигрантов и менеджментом персонала.

Магистры могут продвинуться на более высокие позиции в своей профессиональной карьере, выполнять более сложные профессиональные задачи относительно выбранной специализации, стать исследователями.

В России магистры могут работать учителями в школе, на управленческих должностях, специалистами и супервизорами в образовательных

институтах, исследователями, координаторами специального образования, практическими психологами в образовании; заниматься оценкой готовности детей к школе, формированием учебного содержания, политикой и бизнесом, университетской работой, дальнейшими исследованиями.

Обучение на третьей ступени предполагает активное включение в исследовательскую деятельность, генерирование новых сложных идей, разработку инновационных проектов, ведущих к получению нового знания и новых решений.

Меняющиеся условия рынка труда и новые тенденции в образовательной практике обуславливают появление новых профессий в сфере образования, которые не находят еще широкого распространения, но становятся востребованными в инновационных образовательных учреждениях. К ним можно отнести: тьютор, коуч, модератор, фасилитатор и др.

Табл. 2
Профессии выпускников предметной области «Образование»

Цикл	Профессии
Первый	Учитель, педагог-организатор, социальный педагог, учитель-дефектолог, учитель-логопед (логопед), педагог-психолог, воспитатель, старший вожатый, педагог дополнительного образования, музыкальный руководитель, руководитель физического воспитания, инструктор по физической культуре, инструктор по труду, тренер-преподаватель, мастер производственного обучения, классный руководитель и др.
Второй	Преподаватель, тьютор, методист, инструктор-методист, консультант, педагог-исследователь, супервизор в образовании, менеджер в образовании, организатор тренингов и др.
Третий	Педагог-исследователь, супервизор в образовании, преподаватель, научный сотрудник.

5

Компетенции выпускников

5.1. Понятия «компетенция» и «результаты обучения»

Понятие «компетенция» введено в систему профессиональных отношений задолго до Болонского процесса. Современные профессиональные стандарты и квалификационные рамки базируются не на должностных инструкциях, а на обобщенных компетенциях, требуемых от работников в соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности. Это обусловлено изменением структуры рынка труда и самого характера профессиональной деятельности (высокий темп обновления технологий, постоянное возникновение новых видов деятельности и соответственно видов занятости, краткосрочность и междисциплинарность многих проектов). Очевидно, что система профессионального образования не могла не принять вызовы современного рынка труда. Документы Болонского процесса используют понятие «компетенции выпускника» для формулировки целей реализуемых университетами образовательных программ, ориентированных на запросы современного рынка труда и на удовлетворение потребностей личности. Компетенции и результаты обучения служат основным инструментом сопоставимости образовательных программ, реализуемых различными университетами.

В методологии Тьюнинг различаются понятия «результат обучения» и «компетенция». Это связано с различиями, которые существуют между наиболее важными участниками образовательного процесса – преподавателями и студентами (обучающимися).

Компетенция относится к обучающемуся (выпускнику) и является целью образовательной программы, выраженной языком, понятным работодателю (как правило, компетенции выпускников определяются исходя из видов и задач профессиональной деятельности).

Компетенции формируются в рамках различных элементов (единиц) образовательной программы и оцениваются на разных этапах обучения. Компетенции, как правило, не могут быть целиком сформированы одной дисциплиной или практикой, приобретение обучающимся компетенций – это циклический интегративный процесс, в котором кроме содержания образования важны также формы и технологии обучения и преподавания.

Результаты обучения относятся к элементам (структурным единицам) образовательной программы (модулям, дисциплинам, практикам и др.) и формулируются преподавателями как ожидаемые и измеряемые «составляющие» компетенций: знания, практические умения, опыт деятельности, которые должен получить и уметь продемонстрировать обучающийся после освоения элемента образовательной программы. Описание результатов обучения, как правило, характеризуется использованием активных глаголов (знать..., понимать..., уметь..., иметь опыт деятельности в ...). Результаты обучения могут относиться и к образовательной программе в целом («обобщенные результаты обучения»). Формулировка результатов обучения является основой для оценки трудозатрат обучающегося и, следовательно, для распределения кредитов ECTS (в России – зачетных единиц) по элементам (структурным единицам) образовательной программы.

Результаты обучения – это своего рода индикаторы уровня освоения компетенции обучающимся. Результаты обучения должны сопровождаться соответствующими критериями оценки. Результаты обучения и критерии оценки в совокупности являются основаниями для присуждения обучающемуся кредитов (в России – зачетных единиц). Присуждение обучающемуся определенного количества кредитов ECTS (зачетных единиц) не отменяет оценок, которые выставляются на основе установленных критериев. Сам факт присуждения кредитов (зачетных единиц) говорит о выполнении обучающимся требований к результатам обучения хотя бы на минимально установленном уровне.

Методология Тюнинг подразделяет компетенции на общие и профессиональные (специфические для конкретных направлений подготовки). Хотя Тюнинг признает доминирующее значение профессиональных компетенций, формируемых у обучающегося в процессе освоения программы, данная методология также предполагает, что образовательному учреждению необходимо прикладывать значительные усилия для создания в вузе среды, формирующей общие (универсальные) компетенции, не зависящие от предметной области.

Определенные, описанные в процессе выполнения проекта Tuning Russia общие и профессиональные компетенции для конкретных предметных областей призваны стать ключевыми ориентирами для разработки и оценки образовательных программ в этих областях. При этом не подразумевается ограничение каких-либо действий разработчиков программ. Гибкость и автономия при конструировании программ сохраняется, вдобавок предлагается универсальный язык для формулирования целей и задач программы, общий для различных программ и образовательных систем.

По сравнению с традиционными методами разработки образовательных программ, ориентация на результаты обучения обеспечивает значительную гибкость образовательного процесса. В основе такой ориентации лежит понимание того, что различные траектории обучения могут вести к сравнимым результатам, а сравнимые результаты легче поддаются учету в других программах и могут стать основанием для зачисления на программу следующего цикла. Концепция сопоставимости результатов обучения позволяет не нарушать автономию других учебных заведений и образовательных культур. Иными словами, данный подход способствует разнообразию не только в рамках одного образовательного института, страны или региона мира, но и в рамках одной образовательной программы.

5.2. Перечень компетенций

5.2.1. Составление перечня компетенций по методологии Тьюнинг

Введение новой системы обучения, в центре которой находится студент, предполагает перемещение акцентов с процесса обучения на его результат, изменение ролей преподавателя и студента, и в центре данной системы оказывается понятие компетенции.

Современное высшее образование существует в многообразном и постоянно меняющемся социальном контексте. Поэтому необходимы систематические консультации с работодателями и экспертами в целях пересмотра, корректировки сформированного списка компетенций выпускников с точки зрения их соответствия потребностям общества. Именно такой подход – формулировка целей образовательных программ с помощью перечня компетенций – позволяет облегчить диалог представителей системы высшего профессионального образования с группами, непосредственно не вовлеченными в академическую жизнь

(работодателями), помогает выявить необходимость разработки новых образовательных программ и отладить систему постоянного совершенствования уже существующих.

В проекте Tuning Russia перечни общих и профессиональных компетенций были сформированы путем применения следующих действий, осуществленных каждой предметной группой (Subject Area Group):

- 1) анализ российского рынка труда и утвержденных в Российской Федерации профессиональных стандартов в соответствующих областях деятельности (при их наличии);
- 2) анализ требований к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры, заданных утвержденными в Российской Федерации Федеральными государственными образовательными стандартами;
- 3) анализ имеющихся международных профессиональных стандартов в соответствующих областях деятельности;
- 4) изучение и адаптация опыта формирования списков общих и профессиональных компетенций в европейском образовательном пространстве;
- 5) консультации с российскими и европейскими экспертами;
- 6) согласование и уточнение первичных списков общих компетенций, предложенных разными предметными группами, выявление ядра в перечне общих компетенций;
- 7) анкетирование российских работодателей, студентов, преподавателей и выпускников вузов по сформированным перечням общих и профессиональных компетенций;
- 8) составление окончательных перечней общих и профессиональных компетенций после анализа результатов анкетирования.

Результатом проведенной участниками проекта работы стали наборы компетенций – общих и профессиональных – для конкретных предметных областей (пп. 5.2.2. и 5.2.3.).

Цели анкетирования российских работодателей, студентов, преподавателей и выпускников вузов по сформированным перечням общих и профессиональных компетенций были следующими:

- инициировать на российском уровне общую дискуссию в области компетенций, основанную на консультациях с основными

заинтересованными сторонами: работодателями, студентами, выпускниками и преподавателями;

- получить актуальную информацию для анализа имеющегося многообразия компетенций, социальных потребностей и видов профессиональной деятельности, а также имеющихся тенденций развития системы компетенций в России;
- развернуть дискуссию на трех разных уровнях: институциональном (основа и первый уровень обсуждения), уровне предметных областей (точка отсчета для учреждений высшего образования) и на обобщенном уровне (вторая точка отсчета, по отношению к ситуации на российском уровне) – и определить специфику дискуссии (аспектов рассмотрения проблемы) на каждом из этих уровней;
- сравнить полученные данные с данными опросов в европейских и других странах, с целью выявить общие тенденции и региональные и/или предметные особенности.

В анкете требовалось дать ответы двух типов: 1) указать важность/уровень развития компетенции; 2) ранжировать пять компетенций, которые признаются наиболее важными.

Для каждой компетенции респонденты должны были указать: 1) значимость компетенции для профессиональной деятельности в соответствующей области и 2) уровень развития компетенции, которого, по оценке респондентов-выпускников, они достигли в результате обучения в высшей школе. Для ответов была предложена шкала от 1 – «нулевая»/«нулевой» до 4 – «высокая»/«высокий».

Полученный в итоге проведенной работы перечень общих компетенций для России включает 30 наименований (п. 5.2.2.), перечни профессиональных (предметно-специфических) компетенций в настоящее время разработаны для девяти предметных областей: «Инженерная защита окружающей среды», «Иностранные языки», «Информационно-коммуникационные технологии», «Образование», «Социальная работа», «Туризм», «Экология», «Экономика и Менеджмент», «Юриспруденция» (п. 5.2.3). Перечни профессиональных компетенций содержатся в отдельных брошюрах (аналогичных данной) – «Ключевых ориентирах», подготовленных предметными группами проекта на основании обсуждения в группе, в тематических и предметных сетях, профессиональных сообществах с учетом результатов опроса всех заинтересованных сторон. В связи с тем, что каждая предметная область имеет свою специфику, предметные группы руководствовались

различными подходами к работе. Тем не менее для получения единообразных результатов использовалась общая процедура. В каждом случае компетенции для предметной области определялись коллегиально на основе консенсуса, в ходе дискуссий, изучения практики обучения и преподавания предмета в различных регионах России и странах мира. Следует помнить, что разработанные в ходе этой работы документы носят предварительный характер и в дальнейшем могут быть расширены и исправлены.

Организирующим началом образовательной программы конкретного образовательного учреждения является так называемый «профайл программы» (Programme Degree Profile) – в России аналогом «профайла» является набор документов, составляющий «основную образовательную программу вуза». Этот документ разрабатывается преподавателями образовательного учреждения и получает одобрение соответствующих государственных органов (в виде государственной аккредитации) или общества (в виде профессиональной или общественной аккредитации). Профайл программы служит своего рода ответом на определенную потребность, которую общество осознает как актуальную. Несмотря на то, что каждая образовательная программа имеет уникальный профайл и отражает взгляды и решения конкретного коллектива преподавателей, при ее создании должна быть учтена основная специфика соответствующей предметной области. В ходе проекта Tuning Russia для каждой предметной области были выявлены ключевые отличительные особенности («ядро» предметной области, которое должно быть реализовано в любой образовательной программе независимо от направленности и профиля). Эти особенности описаны в так называемых «метапрофайлах» (наборе «метакомпетенций» или кластеров ключевых компетенций), которые были составлены на основе списков общих и профессиональных компетенций для каждой предметной области (п. 5.3.).

5.2.2. Общие компетенции

Одной из основных задач проекта Tuning Russia являлась выработка согласованного набора общих компетенций для различных направлений подготовки. Для того чтобы определить, какие из общих компетенций имеют наиболее существенное значение, в ходе проекта были проведены широкие консультации с выпускниками вузов, студентами, работодателями и сотрудниками университетов по следующему алгоритму:

- 1) формирование каждой предметной группой (российскими участниками) первичных списков общих компетенций;
- 2) уточнение списков общих компетенций совместно с российскими участниками консорциума и европейскими экспертами по каждой предметной области;
- 3) анализ и сопоставление списков общих компетенций, предложенных разными предметными группами, выявление ядра общих компетенций, названных всеми предметными группами, выделение общих компетенций, упомянутых несколькими группами, и компетенций, предложенных только одной группой;
- 4) утверждение полного списка из 30 общих компетенций, предлагаемого для процедуры анкетирования, и согласование его русской и английской версий;
- 5) процедура анкетирования студентов, работодателей, выпускников и преподавателей вузов;
- 6) обработка анкет и формирование окончательного списка общих компетенций для всех предметных групп в проекте, обсуждение результатов анкетирования со всеми группами.

В окончательный перечень общих компетенций после консультаций со всеми заинтересованными сторонами, европейскими коллегами и экспертами, вошли 30 компетенций (табл. 3).

Табл. 3
Список общих компетенций

Обозначение компетенции	Формулировка
G 1	Способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу
G 2	Умение работать в команде
G 3	Креативность
G 4	Способность определять, формулировать и решать проблемы
G 5	Способность разрабатывать и управлять проектами
G 6	Способность применять знания на практике
G 7	Способность общаться на иностранном языке
G 8	Способность пользоваться информационно-коммуникационными технологиями

Обозначение компетенции	Формулировка
G 9	Способность к самообразованию
G 10	Способность к общению в устной и письменной форме на родном языке
G 11	Способность работать самостоятельно
G 12	Способность принимать обдуманные решения
G 13	Способность мыслить критически
G 14	Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества
G 15	Способность действовать в соответствии с принципами социальной ответственности и гражданского сознания
G 16	Способность действовать в соответствии с этическими нормами
G 17	Преданность идее охраны окружающей среды
G 18	Способность общаться на профессиональные темы с неспециалистами в своей области
G 19	Способность планировать и распределять свое время
G 20	Способность оценивать и поддерживать качество выполняемой работы
G 21	Способность к критике и самокритике
G 22	Способность находить, обрабатывать и анализировать информацию из разных источников
G 23	Ответственное отношение к вопросам безопасности
G 24	Навыки межличностного общения
G 25	Способность проводить научное исследование на должном уровне
G 26	Знание и понимание предметной области и профессии
G 27	Способность разрешать конфликты и вести переговоры
G 28	Нацеленность на достижение качества
G 29	Нацеленность на достижение результата
G 30	Способность к инновационной деятельности

5.2.3. Профессиональные компетенции

Организация деятельности по отбору профессиональных компетенций в предметной области «Образование» предполагает следующие этапы:

1. Создание консорциума вузов по направлению подготовки (в консорциум вошли 6 вузов России).
2. Анализ стандартов ВПО и должностных инструкций основных специалистов сферы образования (учителя, педагога-психолога, учителя-дефектолога, социального педагога, классного руководителя, мастера производственного обучения).
3. Создание расширенного списка компетенций (список составил 44 предметных компетенции).
4. Классифицирование компетенций по видам деятельности (диагностическая, аналитическая, коррекционная, организационная, коммуникативная, воспитательная и др.).
5. Сокращение списка компетенций. В результате сравнения и экспертного анализа компетенций членами консорциума произошло расширение и «укрупнение» формулировок до 15 предметных компетенций (табл.4):

Табл. 4

Список предметных компетенций в области «Образование»

Код	Название предметной компетенции
PKS 1	Способен диагностировать и оценивать уровень развития, достижения и образовательные потребности личности.
PKS 2	Способен к саморазвитию на основе рефлексии результатов своей профессиональной деятельности.
PKS 3	Способен понимать высокую социальную значимость профессии и соблюдать принципы профессиональной этики.
PKS 4	Способен проектировать и осуществлять образовательный процесс с учетом современной социокультурной ситуации и уровня развития личности.
PKS 5	Способен к организации совместной деятельности и межличностного взаимодействия субъектов образовательного процесса.
PKS 6	Способен создавать и поддерживать психологически безопасную образовательную среду.

Код	Название предметной компетенции
PKS 7	Способен создавать психолого-педагогические условия для саморазвития и самореализации субъектов образовательного процесса.
PKS 8	Способен осуществлять профессиональную деятельность в условиях открытой образовательной среды.
PKS 9	Способен осуществлять психолого-педагогическое просвещение и консультирование субъектов образовательного процесса.
PKS 10	Способен применять в профессиональной деятельности основные международные и отечественные нормативно-правовые документы.
PKS 11	Способен создавать условия для позитивного отношения субъектов образовательного процесса к социальному окружению и самому себе.
PKS 12	Способен использовать основы теории и методологии образования в профессиональной деятельности.
PKS 13	Способен проектировать и осуществлять научно-исследовательскую деятельность в профессиональной сфере.
PKS 14	Способен использовать информационные технологии в профессиональной деятельности.
PKS 15	Способен осуществлять устную коммуникацию в различных образовательных контекстах.

6. Организация опроса заинтересованных сторон (было проанкетировано более 600 респондентов из разных регионов России; опрос охватывал академическое сообщество, выпускников соответствующих направлений подготовки, работодателей, студентов). Работодателями для предметной области «Образование» являются директора школ, руководители психологических, реабилитационных центров, заведующие детскими садами, директора колледжей.
7. Анализ полученных данных и составление списка компетенций по релевантности (ранжирование показало, что наибольшее предпочтение отдается таким компетенциям, как способность применять знания на практике, знание и понимание предметной области и профессии, умение работать в команде, способность создавать и поддерживать психологически безопасную образовательную среду, способность действовать в соответствии с этическими нормами). Наиболее полно результаты опроса представлены в следующей таблице:

Табл. 5
Рейтинг компетенций (результаты опроса)

Работодатели	Выпускники	Преподаватели	Студенты
Общие компетенции			
<ul style="list-style-type: none"> Знание и понимание предметной области и профессии Нацеленность на достижение качества Способность разрешать конфликты и вести переговоры Способность применять знания на практике Способность оценивать и поддерживать качество выполняемой работы 	<ul style="list-style-type: none"> Способность применять знания на практике Знание и понимание предметной области и профессии Навыки межличностного общения Способность определять, формулировать и решать проблемы Способность работать самостоятельно 	<ul style="list-style-type: none"> Способность применять знания на практике Знание и понимание предметной области и профессии Способность к самообразованию Способность работать самостоятельно Способность определять, формулировать и решать проблемы 	<ul style="list-style-type: none"> Способность применять знания на практике Навыки межличностного общения Способность определять, формулировать и решать проблемы Способность принимать обдуманные решения Знание и понимание предметной области и профессии
Предметные (профессиональные) компетенции			
<ul style="list-style-type: none"> Способен понимать высокую социальную значимость профессии и соблюдать принципы профессиональной этики. Способен диагностировать и оценивать уровень развития, достижения и образовательные потребности личности. Способен к саморазвитию на основе рефлексии результатов своей профессиональной деятельности. Способен создавать психолого-педагогические условия для саморазвития и самореализации субъектов образовательного процесса. Способен к организации совместной деятельности и межличностного взаимодействия субъектов образовательного процесса. 	<ul style="list-style-type: none"> Способен понимать высокую социальную значимость профессии и соблюдать принципы профессиональной этики. Способен к саморазвитию на основе рефлексии результатов своей профессиональной деятельности. Способен создавать психолого-педагогические условия для саморазвития и самореализации субъектов образовательного процесса. Способен к организации совместной деятельности и межличностного взаимодействия субъектов образовательного процесса. Способен диагностировать и оценивать уровень развития, достижения и образовательные потребности личности. 	<ul style="list-style-type: none"> Способен к саморазвитию на основе рефлексии результатов своей профессиональной деятельности. Способен создавать психолого-педагогические условия для саморазвития и самореализации субъектов образовательного процесса. Способен диагностировать и оценивать уровень развития, достижения и образовательные потребности личности. Способен понимать высокую социальную значимость профессии и соблюдать принципы профессиональной этики. Способен создавать психолого-педагогические условия для саморазвития и самореализации субъектов образовательного процесса. Способен к организации совместной деятельности и межличностного взаимодействия субъектов образовательного процесса. 	<ul style="list-style-type: none"> Способен к саморазвитию на основе рефлексии результатов своей профессиональной деятельности. Способен диагностировать и оценивать уровень развития, достижения и образовательные потребности личности. Способен понимать высокую социальную значимость профессии и соблюдать принципы профессиональной этики. Способен создавать психолого-педагогические условия для саморазвития и самореализации субъектов образовательного процесса. Способен к организации совместной деятельности и межличностного взаимодействия субъектов образовательного процесса.

5.3. Метапрофайл

Метапрофайл - это представление о структуре и сочетании компетенций, которые идентифицируют конкретную предметную область (определение «ядра» предметной области). «Ядро» предметной области должно быть реализовано в любой образовательной программе независимо от ее направленности и профиля. Метапрофайлы являются справочными структурами, они предназначены для отражения и анализа разнообразных образовательных программ в соответствующей предметной области. Метапрофайл и метакомпетенции формируются на основании анализа данных консультаций со всеми заинтересованными сторонами и рекатегоризации списка компетенций. Рекатегоризация в разных предметных областях основывается на разных подходах, в соответствии с ее спецификой и особенностями.

5.3.1. Метакомпетенции

Отбор ядра содержания метапрофайла обусловлен:

- особенностями профессиональной деятельности специалиста в системе образования (социальная ответственность, гуманность, коммуникация, творчество, импровизация, активность);
- запросом общества, государства, рынка труда (государственные и профессиональные стандарты, опрос работодателей и других заинтересованных сторон);
- тенденциями развития образования (гуманизация, гуманитаризация, информатизация образования, компетентностный подход, непрерывность, интернационализация).

Табл. 6
Список метакомпетенций

Общие компетенции	
G 1	Умение работать в команде
G 2	Способность к созданию новых идей (креативность)
G 3	Способность определять, формулировать и решать проблемы
G 4	Способность применять знания на практике
G 5	Способность к самообразованию
G 6	Способность к общению в устной и письменной форме на родном и иностранном языке
G 7	Способность работать самостоятельно
G 8	Способность действовать в соответствии с этическими нормами
G 9	Способность находить, обрабатывать, анализировать и использовать информацию из разных источников
G 10	Знание и понимание предметной области и профессии
G 11	Способность разрешать конфликты и вести переговоры
G 12	Нацеленность на достижение качества
Предметные компетенции	
S 1	Способность диагностировать и оценивать уровень развития, достижения и образовательные потребности личности
S 2	Способность к саморазвитию на основе рефлексии результатов своей профессиональной деятельности
S 3	Способность проектировать и осуществлять образовательный процесс с учетом современной социокультурной ситуации и уровня развития личности
S 4	Способность к организации совместной деятельности и межличностного взаимодействия субъектов образовательного процесса
S 5	Способность создавать и поддерживать психологически безопасную образовательную среду
S 6	Способность создавать условия для позитивного отношения субъектов образовательного процесса к социальному окружению и самому себе
S 7	Способность использовать основы теории и методологии образования в профессиональной деятельности
S 8	Способность пользоваться информационно-коммуникационными технологиями

Для структурирования набора компетенций в метапрофайле мы опираемся на доклад Ж. Делора, члена международной комиссии по образованию для XXI века «Образование: сокровище скрытое». Автор сформулировал 4 цели (столпа) образования:

- Научиться жить в ладу с другими людьми – развитие понимания других, чужой истории, традиций, духовных ценностей и на этой основе побуждение людей к реализации общих проектов или разрешению неизбежных конфликтов разумным и мирным способом.
- Научиться учиться. Интенсивные изменения вследствие научно-технического прогресса и появления новых форм социально-экономической деятельности вызвали необходимость сочетания весьма обширного общего образования и возможности углубленной работы над выбранным перечнем предметов.
- Научиться работать – следующее основание. Помимо формирования профессиональных навыков, необходимо приобретать компетенции, позволяющие людям действовать в самых различных ситуациях, часто непредсказуемых, работать в команде. Это моменты, на которые в образовательных методах не уделяется должного внимания.
- Последнее, но не менее важное основание – научиться жить в ладу с самим собой. В XXI веке каждому необходимо развивать большую независимость и собственное мнение в сочетании с обостренным чувством личной ответственности за достижение общих целей.

Результаты структурирования списка компетенций по 4 целям образования отражены в табл.6(а).

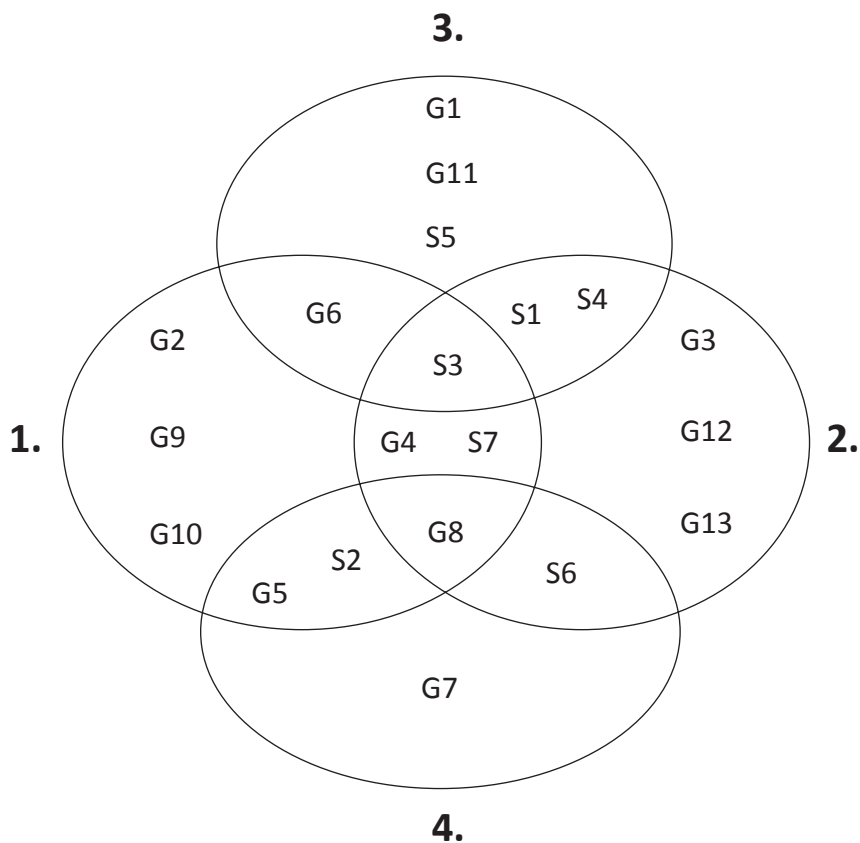
Табл. 6(а)
Структура компетенций по целям образования. Группы компетенций (G – общие; S – предметные)

Научиться учиться		Научиться работать		Научиться жить в ладу с другими людьми		Научиться жить в ладу с самими собой	
Когнитивные компетенции		Методологические (деятельностные) компетенции		Коммуникативные компетенции		Личностные компетенции	
G 2	Способность к созданию новых идей (креативность)	G 3	Способность определять, формулировать и решать проблемы	G 1	Умение работать в команде	G 5	Способность к самообразованию
G 9	Способность находить, обрабатывать, анализировать и использовать информацию из разных источников	G 4	Способность применять знания на практике	G 6	Способность к общению в устной и письменной форме на родном и иностранном языке	G 7	Способность работать самостоятельно
G 10	Знание и понимание предметной области и профессии	G 12	Нацеленность на достижение качества	G 11	Способность разрешать конфликты и вести переговоры	G 8	Способность действовать в соответствии с этическими нормами
		G 13	Способность пользоваться информационно-коммуникационными технологиями.	S 5	Способность создавать и поддерживать психологически безопасную образовательную среду	S 2	Способность к саморазвитию на основе рефлексии результатов своей профессиональной деятельности

Научиться учиться	Научиться работать	Научиться жить в ладу с другими людьми	Научиться жить в ладу с самими собой
Когнитивные компетенции	Методологические (деятельностные) компетенции	Коммуникативные компетенции	Личностные компетенции
	S 1 Способность диагностировать и оценивать уровень развития, достижения и образовательные потребности личности		S 6 Способность создавать условия для позитивного отношения субъектов образовательного процесса к социальному окружению и самому себе
	S 3 Способность проектировать и осуществлять образовательный процесс с учетом современной социокультурной ситуации и уровня развития личности		
	S 4 Способность к организации совместной деятельности и межличностного взаимодействия субъектов образовательного процесса		
	S 7 Способность использовать основы теории и методологии образования в профессиональной деятельности		

Данный набор компетенций является ключевым для выпускников направлений предметной области «Образование» независимо от профиля подготовки. Сформированность данных компетенций является основанием для продолжения обучения по направлению подготовки в магистратуре.

5.3.2. Диаграмма метапрофайла



Таким образом, «ядро» профессиональной подготовки – это компетенции G 8, G 4, S 3, S 7. Структура подготовки – «вектор» направлен в сторону методологических (деятельностных) и коммуникативных компетенций.

6

Обобщенные результаты обучения по уровням образования

В системе образования, организованной по принципу циклов (в России – уровней ВПО), каждому циклу (уровню) соответствует отдельный набор результатов обучения, раскрывающий соответствующий перечень компетенций выпускников, сформулированных для данной предметной области. Как указывалось выше, результаты обучения формулируются как для всей программы, так и для отдельных курсовых единиц или модулей. Результаты освоения отдельных элементов программы должны способствовать формированию общих результатов обучения по программе. На этапе разработки программы принимается решение о том, какие структурные единицы программы будут направлены на достижение тех или иных общих результатов обучения и на формирование тех или иных компетенций, заявленных в качестве целей программы.

Организация образовательного процесса по принципу циклов (уровней) неизбежно влечет за собой использование понятия «уровень обучения». Для каждого уровня могут быть использованы определенные показатели (дескрипторы). В рамках Болонского процесса коллектив экспертов Совместной инициативы качества разработал набор общих описаний (дескрипторов) для каждого цикла, известных как Дублинские дескрипторы. Эти дескрипторы получили одобрение министров образования европейских стран в докладе «Рамка квалификаций для общеевропейского пространства высшего образования». Подходы, которыми руководствовались участники проекта Тюнинг и Совместной инициативы качества, полностью согласуются между собой и дополняют друг друга.

Участники проекта разработали дескрипторы уровней бакалавриата и магистратуры для всех предметных областей. Ниже приводится описание

обобщенных результатов обучения по уровням образования для данной предметной области.

6.1. Первый уровень образования

Выпускники первого уровня ВПО (Бакалавры) в предметной области «Образование» должны:

Знать/понимать:

- историю и современные тенденции развития мировой педагогической науки;
- особенности человека как субъекта психической деятельности, источники его активности, закономерности освоения и переработки информации;
- закономерности психического развития ребенка и взрослого, основные возрастные новообразования, условия, обеспечивающие личностный рост;
- основные направления деятельности педагога и психолога в образовательных учреждениях и социальной сфере, учреждениях культуры, спорта, здравоохранения, фирмах и организациях;
- приемы и технику психолого-педагогического консультирования детей и взрослых, сопровождения и поддержки ребенка;
- методы психолого-педагогического просвещения субъектов социального пространства;
- проблемы формирования и функционирования семьи;
- закономерности общения и пути социализации личности;
- структуру образовательных и социальных учреждений, психолого-педагогические основы управления ими, организацию и формы деятельности психолого-педагогической службы в системе данных учреждений;
- формы и методы научного познания и их эволюцию, владеть различными способами познания и освоения окружающего мира; понимать роль науки в развитии общества.

Уметь/быть в состоянии выполнить:

- осознавать личностную и социальную значимость своей профессии; обладать целостным представлением об образовании как особой сфере социокультурной практики;

- проектировать педагогический процесс, программы развития субъектов образовательного процесса;
- способствовать социализации, формированию общей культуры личности;
- осуществлять профессиональную и личностную рефлексию и организацию творческой деятельности человека;
- использовать методы и приемы активного социально-психологического обучения;
- осознавать здоровье как ценность; владеть знаниями и умениями по охране здоровья и безопасности жизнедеятельности;
- систематически повышать свою профессиональную квалификацию, стремиться к постоянному профессиональному росту и развитию личностных качеств;
- участвовать в деятельности различных профессиональных объединений педагогов, осуществлять связь с родителями (лицами, их замещающими);
- использовать современные технологии сбора и обработки экспериментальных данных в соответствии с проблематикой исследования в области образования;
- применять методы и приемы педагогической диагностики и педагогического консультирования;
- грамотно ставить и решать научные проблемы в соответствии с кодексом профессиональной этики педагога.

6.2. Второй уровень образования

Выпускники второго уровня (Магистры) в предметной области «Образование» должны:

Знать/понимать:

- Конституцию Российской Федерации; законы Российской Федерации, решения Правительства Российской Федерации и органов управления образованием по вопросам образования;
- Конвенцию о правах ребенка;
- основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения научно-исследовательских, научно-методических и организационно-управленческих задач;
- основные направления и перспективы развития образования и педагогической науки;

- основы права, научную организацию труда; правила и нормы охраны труда, техники безопасности и противопожарной защиты.

Уметь/быть в состоянии выполнить:

- использовать специальные знания для критического анализа, оценки и синтеза новых сложных идей, которые находятся на самом рубеже решения проблем в области образования;
- расширять или переосмысливать существующее знание и профессиональную практику в области педагогики или на стыке наук о человеке;
- исследовать, разрабатывать, реализовывать и адаптировать проекты, ведущие к получению нового знания и новых решений в области образования;
- демонстрировать значительные лидерские качества, инновационность и самостоятельность в трудовой и учебной деятельности в новых контекстах, требующих решения проблем, связанных с множественными взаимосвязанными факторами;
- критически анализировать, оценивать и синтезировать новые и сложные идеи в области образования;
- принимать стратегические решения на основании изменяющихся процессов в области образования;
- реагировать на социальные, научные и этические вопросы, которые встречаются в трудовой и учебной деятельности;
- проводить самостоятельно научно-исследовательскую и педагогическую деятельность, требующую широкого образования в соответствующем направлении;
- организовывать междисциплинарное и межведомственное взаимодействие специалистов для решения задач в области психолого-педагогической деятельности;
- выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования;
- рассматривать образование как особую сферу социокультурной практики, обеспечивающую передачу (трансляцию) культуры от поколения к поколению и выступающую как контекст становления личности.

7

Преподавание, учение и оценка результатов обучения

7.1. Содержание

Содержание предметной области «Образование» в России определяется Федеральными образовательными стандартами, в которых зафиксирован перечень необходимых общих и предметных компетенций, а также виды деятельности, которыми могут заниматься бакалавры и магистры. Однако этот список может быть расширен по результатам опроса заинтересованных сторон, что способно привести к изменению содержания подготовки специалистов.

Содержание подготовки по направлениям предметной области «Образование» отражается в учебном плане, представляющем собой совокупность модулей, освоение которых студентом приводит к формированию общекультурных и предметных компетенций. Представленные модули учебного плана составляют ядро содержания подготовки специалиста в предметной области «Образование».

Конкретизация подготовки выпускника к тому или иному виду деятельности (Социальная педагогика, Дошкольная педагогика, Инклюзивное образование, Преподавание математики, литературы, музыки, химии и т.д.) отражена в модулях профиля, трудоемкость которых составляет 78 зачетных единиц.

Табл. 7

Примерный учебный план предметной области «Образование»

Модули	ЗЕ	Формируемые компетенции
1. Русский язык и культура речи	6	Способность к общению в устной и письменной форме на родном и иностранном языке
2. Философия (Философия образования)	6	Способность использовать основы теории и методологии образования в профессиональной деятельности
3. История (История образования)	6	Способность находить, обрабатывать, анализировать и использовать информацию из разных источников
4. Экономика	6	Способность определять, формулировать и решать проблемы
5. Культурология	6	Способность действовать в соответствии с этическими нормами
6. Правоведение	6	Способность действовать в соответствии с этическими нормами
7. Социология (Социология образования)	6	Способность находить, обрабатывать, анализировать и использовать информацию из разных источников Нацеленность на достижение качества
8. Иностранный язык	6	Способность к общению в устной и письменной форме на родном и иностранном языке
9. Информационные технологии	6	Способность пользоваться информационно-коммуникационными технологиями Способность находить, обрабатывать, анализировать и использовать информацию из разных источников
10. Анатомия и физиология	6	Способность диагностировать и оценивать уровень развития, достижения и образовательные потребности личности
11. Общая и экспериментальная психология	6	Способность диагностировать и оценивать уровень развития, достижения и образовательные потребности личности
12. Психология развития	6	Способность создавать условия для позитивного отношения субъектов образовательного процесса к социальному окружению и самому себе Способность создавать и поддерживать психологически безопасную образовательную среду
13. Методы психолого-педагогических исследований	6	Способность диагностировать и оценивать уровень развития, достижения и образовательные потребности личности Нацеленность на достижение качества
14. Педагогические теории	6	Знание и понимание предметной области и профессии Способность использовать основы теории и методологии образования в профессиональной деятельности

Модули	ЗЕ	Формируемые компетенции
15. Социальная психология и педагогика	6	Способность к организации совместной деятельности и межличностного взаимодействия субъектов образовательного процесса Способность разрешать конфликты и вести переговоры Умение работать в команде
16. Диагностика в образовании	6	Способность диагностировать и оценивать уровень развития, достижения и образовательные потребности личности Способность к саморазвитию на основе рефлексии результатов своей профессиональной деятельности
17. Психологическое и педагогическое консультирование	6	Способность разрешать конфликты и вести переговоры Способность проектировать и осуществлять образовательный процесс с учетом современной социокультурной ситуации и уровня развития личности
18. Семейная психология	6	Способность создавать условия для позитивного отношения субъектов образовательного процесса к социальному окружению и самому себе
19. Специальная психология и педагогика	6	Способность диагностировать и оценивать уровень развития, достижения и образовательные потребности личности Способность проектировать и осуществлять образовательный процесс с учетом современной социокультурной ситуации и уровня развития личности
20. Педагогические технологии	6	Знание и понимание предметной области и профессии Способность применять знания на практике Способность к самообразованию
Психолого-педагогическая практика	30	Знание и понимание предметной области и профессии Способность применять знания на практике Способность диагностировать и оценивать уровень развития, достижения и образовательные потребности личности Способность проектировать и осуществлять образовательный процесс с учетом современной социокультурной ситуации и уровня развития личности Способность использовать основы теории и методологии образования в профессиональной деятельности Способность действовать в соответствии с этическими нормами
Диплом	12	Способность находить, обрабатывать, анализировать и использовать информацию из разных источников Способность работать самостоятельно Способность применять знания на практике Способность определять, формулировать и решать проблемы
Профиль (13 модулей)	78	Выбор компетенций определяется конкретным профилем (Дошкольное образование, Преподавание химии и т.д.). Другие компетенции могут быть добавлены.
Всего (240)		

Образовательная программа модуля (ОПМ) включает в себя компоненты: спецификация модуля, учебные материалы модуля, оценка результатов обучения.

Спецификация модуля. Содержит его общую характеристику, а именно: название модуля, цели обучения, результаты обучения, критерии оценки результатов, уровни освоения, требования к объекту оценки, входные требования, нормативная продолжительность обучения, пояснительная записка.

Название модуля. Название должно отражать назначение и (или) содержание модуля. К выбору названия модуля нужно подходить особенно осторожно, так как ни одно название не должно повторяться.

Цели обучения. При их описании указывается совокупность профессиональных задач и функций, которые сможет осуществлять обучающийся по окончании изучения модуля. Цели носят деятельностно-ориентированный характер и должны фиксировать планируемые изменения в способах деятельности обучающегося.

Результаты обучения. В качестве результатов указывается перечень умений, составляющих компетенцию(-ии), которые предъявляются к оцениванию. Результаты устанавливают, что обучающийся будет уметь делать по завершении обучения, каким стандартам будет соответствовать его деятельность или в каких условиях он сможет применить умения.

Подбирая совокупность результатов, следует проверять значимость каждого из них для формирования указанного умения и возможность его достижения в рамках изучения модуля. Кроме того, важно, чтобы результаты были согласованы (связаны) между собой и не выходили за рамки целей обучения.

При проверке достижения обучения осуществляется проверка способности обучаемого владеть несколькими необходимыми умениями. Рекомендуемое количество результатов обучения для одного модуля – от 3 до 5. Такое количество достаточно для демонстрации достижения цели обучения.

При описании результатов обучения используются глаголы, которые указывают на действия, подвергающиеся оцениванию («активные» глаголы).

Критерии оценки результата. Критерии определяются результатами обучения и содержат описание либо способа выполнения деятельности, либо продукта деятельности, получаемого в итоге.

Описание критериев включает: объект деятельности, совершаемое действие, качество выполнения и ссылка на стандарт выполнения работы. При разработке критериев следует следить, чтобы задавалась только деятельность, заложенная в результате обучения. Рекомендуется от 4 до 6 критериев для каждого результата обучения.

Уровень освоения. Раскрывает глубину и/или диапазон освоения умения, необходимого для достижения результатов обучения. Для некоторых результатов обучения не требуется описания уровней освоения, т.к. вся необходимая информация полностью содержится либо в формулировке самого результата, либо в критериях его оценки.

Требования к объекту оценки. Предполагает описание способа доказательства обучающимся достижения результатов обучения и их количество.

Объектом доказательства могут выступать:

1. Продукт деятельности. Оценка при этом основывается на качестве продукта, а критериями оценки являются качественные признаки достижения результата обучения.
2. Практическая деятельность, в которой учитывается качество процесса деятельности. Критерии оценки при этом основываются на поэтапном контроле процесса выполнения задания.
3. Письменное или устное подтверждение усвоенных знаний. Применяется в тех случаях, когда важно установить, что обучающийся обладает и свободно владеет достаточным количеством информации для формирования определенного умения.

Входные требования. Указывают уровни образования и квалификации, которые являются необходимыми для освоения модуля.

Нормативная продолжительность обучения. Указывается в зачетных единицах и засчитывается при присвоении квалификации.

Пояснительная записка к модулю. Содержит информацию рекомендательного характера, предназначенную для педагогов и

организаторов обучения. В ней в свободной форме даются разъяснения по отдельным компонентам спецификации модуля, описывается область применения модуля (профессиональная актуальность) для составления модульных образовательных программ по профессиям, его преемственность; разъясняются цели обучения и рекомендуемые методы обучения; предлагаются некоторые инструменты оценки; поясняется процедура проведения оценки достижений обучающегося и др.

Учебные материалы. Содержат совокупность текстового материала и дидактических средств, необходимых для обеспечения достижения обучающимся заданных результатов обучения.

Для достижения каждого результата обучения обычно разрабатывается одна единица учебного материала – учебный элемент.

Учебный элемент может содержать рекомендации о возможности использования в процессе обучения существующих учебных материалов (учебников, справочников, научных изданий и т.п.) с указанием необходимых ссылок на источники в целом или их отдельные фрагменты.

Для реализации в учебном процессе обратной связи при разработке учебных материалов необходимо включать в учебный элемент задания текущего контроля с эталонами их выполнения.

Оценочные материалы. Содержат совокупность дидактических измерительных средств для установления уровня достижения результатов обучения по всем критериям оценки и эталоны их выполнения.

При разработке оценочных материалов следует обратить внимание на обеспечение валидности и надежности оценки.

Оценка каждого результата обучения в процедуре итогового контроля проводится отдельно.

Общая итоговая оценка определяется как среднеарифметическая оценок, полученных по отдельным результатам.

В некоторых случаях выставляется единственная оценка по модулю (комплексная).

Дидактические средства оценки разрабатываются на основе критериев оценки результата и требований к объекту оценки спецификации модуля.

При проведении оценивания, кроме традиционных, целесообразно использовать и такие методы, как метод проектов, портфолио, метод экспертной оценки.

7.2. Технологии и методы обучения

При выборе технологий и методов обучения будущих специалистов предметной области «Образование» учитывается сущностная характеристика педагогической профессии – содействовать становлению и развитию человека в образовательном процессе. Особенностью методов обучения является гуманитарность, проявляющаяся в:

- умении ставить доминанту на «собеседника», на воспитательные, лично значимые цели образования;
- способности строить партнерские, диалогические отношения, готовность внимательно слушать и адекватно понимать собеседника, эмоциональная открытость и искренность в выражении чувств;
- активности в прояснении своей ценностно-смысловой позиции, гуманистической, гуманитарной, субъектной, диалоговой, педагогической;
- учете индивидуально-творческих особенностей, жизненного, познавательного опыта каждого студента; признании и безоценочном принятии уникальности и неповторимости его личности;
- использовании диалоговых форм преподавания, расширении социального и коммуникативного опыта студентов, организации диалогового пространства;
- максимальном использовании самостоятельности студентов, их инициативы, критического мышления, свободы от стереотипов прошлого, непредвзятости взглядов и мыслей по отношению к другому человеку;
- актуализации творческого потенциала, включении студентов в научный диалектический поиск истины;
- прояснении понятий, текстов, контекстов, использовании разных языков науки и искусства;
- осуществлении постоянной рефлексии, обратной связи, наблюдения живой человеческой индивидуальности;
- использовании индивидуальных особенностей темперамента, речи, импровизации, творческого характера активности;
- достижении результатов, выводов, итогов путем дискуссионного обсуждения, прояснения понимания каждого, интеграции индивидуальных выводов.

Для определения наиболее востребованных технологий и методов обучения для предметной области «Образование» необходимо уточнить ведущие понятия.

Методы обучения – способы совместной деятельности преподавателя и обучающихся, направленные на достижение целей обучения.

Образовательная технология – система, включающая в себя конкретное представление планируемых результатов обучения, форму обучения, порядок взаимодействия студента и преподавателя, методики и средства обучения, систему диагностики текущего состояния учебного процесса и степени обученности студента.

Стратегия обучения – это учебные модели, которые определяют четкие результаты обучения и направлены на их достижение средствами специальным образом сконструированных учебных программ.

В подготовке специалиста в предметной области «Образование» наиболее востребованными являются активные и интерактивные стратегии, реализуемые через технологии и методы обучения, которые:

- позволяют организовать самостоятельную деятельность студента по освоению содержания педагогического образования (поскольку деятельность является содержанием образования, требуются новые формы его организационного освоения; приоритетной выступает организационная технология модульно-рейтингового обучения);
- включают студента в различные виды деятельности (здесь приоритет отдается проектной деятельности, творческой и научно-исследовательской);
- предполагают работу с различными источниками информации, так как информация сегодня используется как средство организации деятельности, а не цель обучения (информационные технологии, включая технологии дистанционного обучения, технологии развития критического мышления, технологии проблемно-развивающего обучения);
- направлены на организацию группового взаимодействия (технология модерирования групповой работы, технологии организации дискуссии и др.), поскольку отношения партнерства и сотрудничества пронизывают современный образовательный процесс, направленный на развитие толерантности и корпоративности;
- организуют метапознавательную деятельность студентов, так как субъектная позиция студента становится определяющим фактором образовательного процесса, а его личностное развитие выступает как одна из главных образовательных целей (технология рефлексивного

обучения, технология оценки достижений, технология самоконтроля, технология самообразовательной деятельности);

- осуществляют контекстное обучение, позволяющее решать профессиональные задачи (технология анализа конкретных ситуаций, технологии организации имитационных, ролевых и деловых игр и др.).

В обобщенном виде технологии обучения специалистов в области образования представлены в таблице.

Табл. 8

Наиболее востребованные технологии обучения в предметной области «Образование»

Тенденция	Задача	Технологии
Переход от обучения к учению	Поиск организационных форм освоения содержания образования	Технология модульно-рейтингового обучения
Изменение задач вузовского образования, связанных с большей наукоемкостью образования	Организация различных видов деятельности	Технологии проектной деятельности, творческой и научно-исследовательской
Возрастание роли информации в современном мире	Организация работы с потоками информации	Информационные технологии, технология развития критического мышления, технология проблемного обучения
Возрастание роли командной работы в современном мире	Организация группового взаимодействия в образовательном процессе	Технология модерирования групповой работы, технология организации дискуссии и др.
Возрастание роли субъектности и самостоятельности, необходимость учения «через всю жизнь»	Осуществление учения	Технология рефлексивного обучения, технология оценки достижений, технология самоконтроля, технология самообразовательной деятельности

Тенденция	Задача	Технологии
Возрастание роли компетентности специалистов на рынке труда, связанных с усложнением задач общественного развития	Решение профессиональных задач	Технологии контекстного обучения

7.3. Организация процесса обучения

Реализация компетентностного подхода, ориентированного на студента, предполагает переход от обучения к учению, что требует повышения роли самостоятельной работы и определяет следующие направления деятельности преподавателя:

- активное использование информационных технологий, позволяющих студенту в удобное для него время осваивать учебный материал
- совершенствование системы текущего контроля работы студентов (широкое внедрение компьютеризированного тестирования)
- совершенствование методики проведения практик и научно-исследовательской работы студентов.

Увеличение доли самостоятельной работы студентов ведет к изменению роли и функций преподавателя. Происходит сдвиг от преподавателя-транслятора знаний к тьютору, консультанту, модератору образовательного процесса. Самостоятельная работа студентов реализуется в форме подготовки к аудиторным занятиям и участия в них, выполнении заданий на практикумах (обсуждение учебных вопросов, доклады, рецензии и их обсуждение, участие в деловых играх и дискуссиях).

Можно предложить следующий примерный список заданий для самостоятельной работы студентов:

- работа с учебными текстами (конспектирование, составление схем, таблиц);
- аннотации и рецензии к научным статьям;

- работа с Интернет-источниками (подборка Интернет-ресурсов, разработка Web-страницы, поиск иллюстраций, участие в работе группы в социальной сети);
- подготовка творческих заданий (коллаж, синквейн, сценарий игровой программы, проект ролевой игры);
- составление глоссария по дисциплине;
- работа по наполнению портфолио;
- написание эссе, статей, сообщений и научных работ по определённому кругу психолого-педагогических проблем;
- разработка проектов;
- составление аннотированного каталога изданий по самообразованию.

7.4. Оценивание результатов обучения

7.4.1. Система оценки и обеспечения качества образовательных программ

Преподавательский состав и специалисты сферы высшего образования выступают сегодня за идею качества образования как господствующую, обеспечивающую высокую конкурентоспособность, оптимальную организацию образовательного процесса и управление университетом, выход на мировой рынок образовательных услуг за счет подготовки компетентных выпускников, удовлетворяющих требованиям международных стандартов.

Качество высшего образования является краеугольным камнем в создании общеевропейского пространства высшего образования. В этой связи, вопросы оценки и обеспечения качества образовательных программ вуза приобретают исключительное значение.

Процедуры оценки образовательных программ способствуют улучшению обучения студентов в вузе, помогают вузу в управлении и улучшении качества образования, формируют предпосылки для работы аккредитационных структур, способствуют прозрачности при проведении внешней оценки качества.

Методология оценки образовательных программ высшего профессионального образования

Принципы, закладываемые в деятельность по оценке образовательных программ, разработанных с использованием методологии TUNING,

должны быть гармонизированы с Европейской системой оценки и обеспечения качества высшего образования, способствовать созданию прозрачной, вызывающей всеобщее доверие системы, учитывающей, в то же время, национальные особенности.

В основу методологии оценки образовательных программ положен *основной принцип* достижения успеха в любой деятельности – ориентация на потребителя. В нашем случае это удовлетворение запросов и ожиданий студентов, работодателей, персонала вуза, органов власти и общества.

Основополагающими принципами качества образовательных программ являются:

- выявление потребности в конкретной образовательной программе на региональном рынке труда;
- полное и четкое описание структуры и содержания программы подготовки по направлению или профилю;
- определение соответствующих профилю образовательной программы результатов обучения в терминах компетенций;
- корректное распределение количества зачётных единиц по структурным единицам программы (модулям);
- соответствующие целям программы образовательные технологии, методы обучения и методы оценки результатов.

Наконец, потребность в постоянном улучшении и обеспечении качества, определяемая динамичным характером процессов обучения и образования, требует постановки непрерывного процесса контроля и оценки качества образовательных программ.

Модель и критерии оценки образовательных программ

Моделью оценки и обеспечения качества образовательных программ, как своду требований и правил, удовлетворяющих выше приведённым принципам, служат разработанные Европейской ассоциацией по обеспечению качества в высшем образовании (ENQA) стандарты и руководящие принципы (директивы) обеспечения качества в европейском высшем образовании.

Европейские стандарты и директивы для внутренней гарантии качества в вузах содержат семь требований:

1. стратегия и процедуры обеспечения качества;
2. утверждение, контроль и периодический пересмотр программ и присваиваемых квалификаций (степеней);
3. оценка студентов;
4. гарантия качества преподавательского состава;
5. учебные ресурсы и средства поддержки обучения студентов;
6. информационное обеспечение;
7. информирование общественности.

Эти требования и директивы могут быть использованы в качестве критериев оценки и обеспечения качества образовательных программ вуза

Оценка образовательных программ по критериям ENQA

Оценка образовательных программ по критерию «стратегия и процедуры обеспечения качества» проводится путём установления наличия у вуза политики и процедур гарантии качества (системы управления качеством), стандартов своих программ и сертификатов, а также адекватности целей образовательной программы политике и образовательной стратегии вуза.

Оценка выполнения требования «утверждение, контроль и периодический пересмотр программ и присваиваемых квалификаций (степеней)» проводится через экспертизу официальных механизмов утверждения, периодических проверок и мониторинга своих образовательных программ и сертификатов. При этом официальные положения и механизмы, гарантирующие качество программ и сертификатов в вузе должна включать:

- разработку и публикацию ожидаемых результатов обучения;
- периодический анализ и корректировка учебных планов и содержания образовательных программ;
- учёт специфических требований различных видов обучения (вечернее, заочное);

- доступность материальных, информационных и других ресурсов обучения;
- официальные процедуры по утверждению программ вышестоящими организациями;
- наблюдение за прогрессом и достижениями студентов;
- регулярные проверки программ (включая проверку специалистами извне);
- постоянное взаимодействие с работодателями, представителями рынка труда и другими соответствующими организациями;
- участие студентов в процедурах гарантии качества.

По требованию «оценка студентов» оценивается наличие в образовательной программе критериев и процедур, применяемых для оценки академических достижений студентов. Критерии процедуры оценки студентов должны:

- быть составленными в соответствии с установленными в образовательной программе результатами обучения;
- соответствовать своему назначению, включать текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.
- быть опубликованными;
- оцениваться несколькими преподавателями;
- гарантировать надёжность оценочного процесса, в соответствии с установленными процедурами вуза;
- проверяться (утверждаться) в административном порядке.

Оценка образовательных программ по критерию «гарантия качества преподавательского состава» проводится анализом описания в образовательной программе требований к преподавательскому составу, реализующему данную программу с точки зрения определения достаточности компетенций и квалификации преподавателей и других работников, вовлечённых в учебный процесс. В российских вузах таким методом, доступным для проверки, служит традиционная практика периодического конкурсного отбора преподавателей вуза.

Критерий «Ресурсы обучения и поддержка студентов». Проверяется и оценивается наличие в образовательной программе перечня ресурсов, доступных и адекватных каждой конкретной образовательной программе,

возможность доступа к ресурсам процесса обучения, таким как библиотека или компьютеры, наставники или консультанты.

По критерию «Информационные системы» оценка проводится путём экспертизы включённости данной образовательной программы в информационные системы вуза для сбора, анализа и использования информации, необходимой для эффективного управления реализацией образовательной программы. Прежде всего, это включённость в систему самообследования вуза для оценки деятельности и сопоставления с другими вузами с привлечением представителей работодателей. Оценивается также включённость образовательной программы в информационные системы, охватывающие:

- прогресс студентов и уровень успеваемости;
- спрос на выпускников на рынке труда;
- удовлетворённость студентов учебными программами;
- эффективность преподавания;
- состав студентов и его анализ;
- главные показатели деятельности данного учебного заведения.

Критерий «информирования общественности» относится к обеспечению качества образовательных программ и требует регулярного и объективного опубликования информации о предлагаемой образовательной программе, присваиваемой квалификации и выдаваемых сертификатах. Оценка качества образовательных программ по этому критерию проводится по материалам вуза, публикуемым в печатных и электронных СМИ, в том числе внутренних, описание достижений выпускников и характеристику обучающихся на данный момент студентов по данной образовательной программе.

7.4.2. Аттестация студентов и средства оценивания

В рамках компетентностной парадигмы цели образования описываются в терминах, отражающих новые возможности обучаемых, рост их личностного потенциала. Тем самым моделируемый результат можно описать, ответив на вопрос - чему научится учащийся за годы обучения. Для определения достижения этого результата используются оценочные средства, построенные на основе современных достижений теории педагогической квалиметрии и позволяющие измерять уровень

сформированности многоплановых и многоструктурных характеристик качества подготовки выпускников вузов.

Многофункциональный и надпредметный характер компетенций требует разработки и применения в процессе аттестации комплексных измерителей, различных оценочных средств, многомерных методов и специальной интеграции результатов. В современных условиях каждый университет самостоятельно разрабатывает оценочные технологии и процедуры, выбирает адекватные оценочные средства на всех этапах образовательного процесса.

Процесс оценивания результатов обучения – сформированности основных компетенций – включает в себя текущую, промежуточную и итоговую аттестацию студента. Для каждой из этих процедур в образовательном процессе используются свои формы и средства оценивания:

Табл. 9
Формы аттестации и средства оценивания

Вид аттестации	Форма аттестации	Средства оценивания
текущая	контроль самостоятельной работы студента	анкеты, тесты, эссе, дневник, анализ устных и письменных ответов, анализ графических работ, задания в среде Moodle
промежуточная	контрольная работа, коллоквиум, зачет, экзамен	тесты, кейс-стади, портфолио, NPS-технология, экспертные оценки деятельности, компьютерные симуляции, исследовательские и творческие проекты
итоговая	итоговый государственный экзамен, защита выпускной квалификационной работы	экспертная оценка деятельности

Компетенции не являются некоторым традиционным набором предметных знаний, умений и навыков. Они интегрируют в себе компоненты:

- *когнитивный* (знания),

- *операциональный* (способы деятельности и готовность к осуществлению деятельности),
- *аксиологический* (наличие определенных ценностей). Примеры форм оценки по каждому из компонентов представлены в таблице:

Табл. 10
Формы оценки

Компоненты	Формы оценки
Когнитивный	тесты, анализ устных и письменных ответов
Операциональный	дневник, эссе, графические работы, лабораторные работы, кейс-стади, портфолио, портфолио он-лайн, компьютерные симуляции, экспертные оценки деятельности
Аксиологический	экспертные оценки деятельности, психологические тесты, компетентностные тесты

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводится с учетом балльно-рейтинговой системы оценки учебных и внеучебных достижений студентов.

В рамках основной образовательной программы в вузе создается фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, который включает в себя контрольные вопросы и типовые задания для семинарских и практических занятий, лабораторных и контрольных работ, коллоквиумов, зачетов и экзаменов; тесты и компьютерные тестирующие программы; примерную тематику курсовых работ (проектов), рефератов.

Оценка качества подготовки студентов также осуществляется в рамках внешних проектов:

- «Интернет-экзамен: компетентностный подход», ориентированный на проведение внешней независимой оценки результатов учебных достижений студентов на различных этапах обучения;
- компьютерное он-лайн тестирование студентов образовательной программы или совокупности образовательных программ в рамках Федерального Интернет-экзамена в сфере профессионального образования (ФЭПО).

Итоговая государственная аттестация является обязательной для каждого выпускника высшего учебного заведения и включает в себя итоговый междисциплинарный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы. Итоговая государственная аттестация является процедурой сертификации общих, предметных и специальных компетенций, которыми обладает выпускник. По ее итогам присваивается квалификация (степень).

Примеры оценки образовательного результата

Пример 1

Компетенция: *способность разрешать конфликты и вести переговоры.*

Показатель: *способен анализировать и понимать ситуацию конфликта.*

Формирование данной компетенции может осуществляться в рамках дисциплины «Педагогические технологии» при изучении темы «Педагогическое общение». Форма проведения учебного занятия – практикум.

Группа студентов разбивается на микрогруппы, каждая из которых получает описание конфликтной ситуации в области профессионального общения педагога.

Например,

В кабинете директора школы зазвонил телефон. Звонил чей-то папа... Андрей Николаевич никак не мог понять, что сердитый папа хочет.

- Иванов с вами говорит. Мне сказали, что «планшетник» передали вам.

- Да, - сказал Андрей Николаевич, - да, передавали. <...>

- Алло! – сказал нетерпеливый папа.

- Фамилия вашей дочери...

- Такая же, как у меня – Иванова Оля!

- Вам надо зайти в школу, забрать компьютер. И, пожалуйста, проследите, чтобы ваша дочь не приносила его в школу. Алло, вы меня слышите?..

- Эта вещь принадлежит дочери. И прошу вас вернуть его ей, - жестко, с нажимом на последних словах проговорил сердитый папа. – Иванова Ольга.

- Не Ольга, Оленька, – сказал директор. – Она учится в третьем классе. И ваша дочь не знает таблицы умножения.

- Учите ее думать, а считает пусть машина.

- К тому же это, вероятно, дорогая вещь для третьеклассницы.

- Дорогая? Не знаю, – сказал сердитый папа, раздражаясь все больше. Что значат деньги, если можно облегчить ребенку, человеку, всему человечеству примитивный процесс вычисления...

Для формирования данного компонента компетенции *на 1 уровне усвоения* студентам предлагается *готовый алгоритм* анализа ситуации:

1. Проанализируйте условия, в которых происходит действие, событие, явление:
 - место действия;
 - участники (возрастные и личностные особенности);
 - характер взаимоотношений участников ситуации;
 - назовите «точку» в развитии ситуации, когда еще можно было избежать конфликта;
 - определите причины конфликта.
2. Переведите факты, заданные в ситуации, на язык педагогических категорий.
3. Сформулируйте цель и задачи педагога в данной конфликтной ситуации.
4. Предложите формы, методы, средства педагогического воздействия для решения данного конфликта.
5. Сделайте выводы и оцените ситуацию с точки зрения ее типичности для педагогической деятельности учителя.

На 2 уровне усвоения студенты должны *сами предложить алгоритм* анализа и решения ситуации.

На 3 уровне усвоения студент должен *уметь вычленять и анализировать ситуацию реального образовательного процесса*, например, в период педагогической практики.

На занятии студенты коллективно под руководством преподавателя анализируют ситуацию и предлагают ее решение, возможно

использование организационно-деятельностной игры – проигрывания ситуации по ролям. Для самостоятельной работы каждый студент получает индивидуальное задание для анализа аналогичной ситуации.

Пример 2

Компетенция: *способность к саморазвитию на основе рефлексии результатов своей профессиональной деятельности.*

Показатель (образовательный результат): *способен к саморазвитию в профессии.*

Формирование данной компетенции может осуществляться в рамках дисциплины «Формирование учебной деятельности в начальной и средней школе» при изучении темы «Саморазвитие личности педагога». Форма проведения учебного занятия – практикум.

Группа студентов разбивается на микрогруппы, каждая из которых получает описание педагогической ситуации.

1. Обучающийся, явно демонстрируя свое плохое отношение к кому-либо из одноклассников, говорит: «Я не хочу выполнять задание вместе с ним». Как Вы отреагируете (как поступите, что сделаете, скажете и др.) в данной ситуации и почему?
2. Представьте себе, что Вы классный руководитель. Ваши ученики ушли с последнего урока в кино и таким образом сорвали занятие. На следующий день Вы приходите в класс и спрашиваете, кто был инициатором идеи, в ответ – молчание. Как Вы отреагируете (как поступите, сделаете, что скажете и др.) в данной ситуации и почему?
3. Вы предлагаете задание учащимся на уроке, а они дружно говорят, что уже решали его с педагогом, который заменял Вас на предыдущем занятии. Как Вы отреагируете (как поступите, что сделаете, скажете и др.) в данной ситуации и почему?

При формировании компетенции *на 1 уровне усвоения* студентам предлагается *готовый алгоритм* решения ситуации:

1. Анализ педагогической ситуации.
2. Изложение возможных причин ее возникновения.
3. Постановка педагогических целей и задач.
4. Учет особенностей обучающихся.
5. Описать возможные ответные реакции обучающихся и других участников инцидента, предвидение результатов воздействия.
6. Оценить ситуацию с точки зрения ее типичности для педагогической деятельности учителя.

Задание для рефлексивного самоконтроля:

1. Подумайте, почему педагогическая профессия так нуждается в способности учителя мыслить рефлексивно? Какие другие профессии также требовательны к рефлексивным способностям человека?
2. В чем выражается специфика педагогической рефлексии в отличие, например, от рефлексии актера или следователя?

При формировании компетенции *на 2 уровне усвоения* студенты должны *сами подобрать ситуации* для анализа и последующего решения ситуации и с помощью преподавателя проанализировать и оценить свое обоснование.

Задание для рефлексивного самоконтроля:

1. Что составляет содержание профессиональной рефлексии учителя? Почему рефлексии учителя можно считать панорамной?
2. Как вы понимаете метафору «рефлексивная дуга в сознании учителя»?
3. Какую роль, на ваш взгляд, играет рефлексия в развитии профессионального самосознания учителя?
4. Греческая пословица гласит: «Верующий счастлив, сомневающийся мудр». Как вы думаете, в каких сомнениях проявляется мудрость учителя?

При формировании компетенции *на 3 уровне усвоения* студенты должны *уметь самостоятельно подбирать ситуации, анализировать их и оценивать свое обоснование в выборе решений ситуации.*

На занятии студенты коллективно под руководством преподавателя анализируют и ситуацию и предлагают ее решение, возможно с использованием ролевой игры – проигрывания ситуации по ролям.

Задание для рефлексивного самоконтроля:

1. Теперь ваша задача – дать толкование понятию педагогической рефлексии.
2. Подумайте, кого из своих школьных учителей вы бы сейчас назвали рефлексивным учителем? На чем основано ваше мнение? Отличался ли этот учитель от всех остальных ваших учителей? Если да, то чем именно? Как проявлялась рефлексивная способность вашего учителя по отношению к вам?

Для самостоятельной работы каждый студент получает индивидуальное задание для анализа аналогичной ситуации.

8

Заключительные выводы

Ключевые ориентиры предметной области «Образование» – это положения рекомендательного характера, которые можно учитывать при проектировании образовательной программы того или иного направления подготовки в данной предметной области.

Ключевые ориентиры выявляют ядро содержания профессиональной подготовки, отраженного в метапрофайле, который представляет собой синтез общекультурных и предметных компетенций.

В Ключевых ориентирах представлены результаты опроса работодателей, выпускников, преподавателей и студентов. Данный опрос направлен на определение значимости формируемых компетенций у выпускников предметной области «Образование».

Ключевые ориентиры содержат описание стратегий, методов, технологий обучения и организации самостоятельной работы студентов, специфика которых обусловлена особенностями профессиональной деятельности специалистов предметной области «Образование» и тенденциями развития современного образования.

В Ключевых ориентирах большое внимание уделяет описанию технологий оценки образовательных результатов в свете реализации компетентностного подхода в высшем образовании.

9

Предметная группа

Координатор:

Горычева Светлана, (Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, зав. кафедрой педагогики, канд. пед. н., доцент), sngppf@mail.ru.

Члены группы:

Кирпиков Алексей, (Удмуртский государственный университет, канд. психол. н, доцент), kirpi@udm.ru.

Скаковская Людмила, (Тверской государственный университет, проректор по учебно-воспитательной работе, док. филол. н., профессор), tsu.tuningrussia@gmail.com, tvgukla@yandex.ru.

Шувалова Мария, (Тверской государственный университет, канд. филос. н.), tsu.tuningrussia@gmail.com.

Ромашина Екатерина, (Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого, декан факультета искусств, социальных и гуманитарных наук, докт. пед. н., профессор), katerinro@yandex.ru.

Кайгородов Борис, (Астраханский государственный университет, декан факультета психологии, докт. психол. н, профессор), kai_bog@mail.ru.

Чернышева Елена, (Донской государственный технический университет, начальник отдела международных научно-образовательных программ, канд. пед. н.), dstu.tuningrussia@gmail.com.

Ёлкин Сергей, (Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, доцент кафедры педагогики, канд. пед. н., доцент), sergeyppf@mail.ru.

Поровский Геннадий, (Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, доцент кафедры педагогики, канд. техн. н., доцент), gennady.porovskiy@novsu.ru.

Европейский эксперт: Арлен Гилпин (Arlene Gilpin), (Университет Деусто, Испания), arlenegilpin@gmail.com.

10

Ссылки на источники

1. Ефремова Н.Ф. Формирование и оценивание компетенций в образовании. Монография. – Ростов-на-Дону, «Аркол», 2010. – 386 с.
2. Компетентностный подход в педагогическом образовании: Коллективная монография / Под. ред. проф. В.А. Козырева, проф. Н.Ф. Родионовой и проф. А.П. Тряпицыной. – СПб. – Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 392 с.
3. Организация самостоятельной работы студентов по педагогике: развитие профессиональных компетенций: Учебно-методический комплекс. Ч. 3 / Под. ред. А.П. Тряпицыной. – СПб. – Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2009. – 167 с.
4. Организация самостоятельной работы студентов по педагогическим дисциплинам: Учебно-методический комплекс. Ч. 1 / Под. ред. А.П. Тряпицыной. – СПб. – Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2009. – 123 с.
5. Оценка качества освоения педагогических дисциплин к контексте аттестации вуза: Сборник статей/ Под. общ. ред. А.П. Тряпицыной. – СПб. – Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 170 с.
6. Оценка профессиональной компетентности бакалавров и магистров образования: Методические рекомендации / Под. ред. А.П. Тряпицыной. – СПб. – Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 183 с.
7. Пискунова Е.В. Исследование социокультурной обусловленности изменения деятельности учителя современной школы: Научно-методические материалы. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 296 с.
8. Структура профессиональной компетентности бакалавров и магистров образования в области гуманитарных технологий: Методическое пособие. – СПб. – Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 179 с.

9. Bergan, S. and Damian, R. (2010) Higher education for modern societies: competences and values (Council of Europe higher education series No.15, 2010).
10. Booth, T. (2010) Teacher Education for Inclusion: How can we know it is of high quality? Keynote given at the Teacher Education for Inclusion project conference; Zurich, September 2010. Available on request from the Agency Secretariat secretariat@european-agency.org
11. Delors, J. et al. (1996) Learning, the treasure within. Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-first Century. Paris, France: UNESCO.
12. European Agency for Development in Special Needs Education (2011) Teacher Education for Inclusion Across Europe – Challenges and Opportunities. Odense, Denmark: European Agency for Development in Special Needs Education.
13. European Commission (2009) Strategic framework for education and training. Brussels: European Commission. Electronic source available online at: http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc28_en.htm
14. European Commission, DG-Education and Culture (2010) Improving Teacher Quality: the EU Agenda. Document prepared by Holdsworth, P., summarising the priorities for improving Teacher Education that were defined by Ministers of Education in the Council Conclusions of November 2007, 2008 and 2009.
15. European Commission, DG Education and Culture (2011) Thematic Working Group 'Teacher Professional Development': Report of Peer Learning Activity: Policy Approaches to Defining and Describing Teacher Competences.
16. Ouane, A. (2008) Creating education systems which offer opportunities for lifelong learning. Paper presented at UNESCO International Conference on Education 'Inclusive education: the way of the future' 48th session. Geneva, 25–28 November 2008.
17. Shulman, L. (2007) Keynote lecture to American Association of Colleges for Teacher Education Annual Conference. New Orleans, February 2007.
18. United Nations Education Science and Culture Organization (UNESCO) (2009) Policy Guidelines on Inclusion in Education, Paris: UNESCO.

Контакты

Координаторами **Tuning** являются Университет Деусто (Испания) и Университет Гронингена (Нидерланды).

Генеральные Ко-Координаторы Тюнинг:

Хулия Гонсалес (Julia González)

juliamaria.gonzalez@deusto.es

Роберт Вагенаар (Robert Wagenaar)

r.wagenaar@rug.nl

Координатором проекта **Tuning Russia** является Университет Деусто (Испания):

Пабло Бенейтоне (Pablo Beneitone)

Director
International Tuning Academy
University of Deusto
Av. De las Universidades 24
48007 Bilbao
Spain
Tel. +34 94 413 9467
Fax. +34 94 413 9433
e-mail: pablo.beneitone@deusto.es

Иван Дюкарев (Ivan Dyukarev)

Tuning Russia Coordinator
International Tuning Academy
University of Deusto
Avenida de las Universidades 24
48007 Bilbao
Spain
Tel. +34 94 413 9466
Fax. +34 94 413 9433
e-mail: ivan.dyukarev@deusto.es

Ко-Координатром проекта **Tuning Russia** в России является Ассоциация классических университетов России:

Евгения Караваяева

Исполнительный Директор
Ассоциация классических университетов России
119991, ГСП-1, Москва, Воробьевы горы,
МГУ, Главный корпус, А-1006
Тел. +7 495 939 25 05
Факс +7 495 939 16 24
e-mail: karavaeva@rector.msu.ru

Для более подробной информации посетите сайты:

<http://tuningrussia.org/>

<http://www.unideusto.org/tuningeu/>

<http://www.rug.nl/let/tuningeu>



Tempus

 **Deusto**
University of Deusto

 
university of
 groningen