

Tuning

The letter 'U' is formed by several overlapping, curved lines in red, blue, green, and yellow, creating a dynamic, multi-colored graphic element.

Russia

Ключевые ориентиры
для разработки
и реализации
образовательных
программ в
предметной области
«Экономика и
менеджмент
(Экономика)»



КЛЮЧЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ
ДЛЯ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ
«ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ (ЭКОНОМИКА)»

Тюнинг Россия

КЛЮЧЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ
ДЛЯ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ
«ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ
(ЭКОНОМИКА)»

2013
Университет Деусто
Бильбао

Ключевые ориентиры для разработки и реализации образовательных программ в предметной области «Экономика и менеджмент (Экономика)»

Ключевые ориентиры содержат общие рекомендации для разработки и реализации образовательных программ в предметной области «Экономика и Менеджмент (Экономика)», разработанные группой экспертов российских и европейских университетов. Ключевые ориентиры подготовлены на основе консультаций с различными заинтересованными сторонами (преподавателями ВУЗов, работодателями, студентами и выпускниками). Документ предлагает набор общих (универсальных) и предметных (профессиональных) компетенций выпускников по программам данной предметной области, а также обобщенные результаты обучения по уровням высшего образования (бакалавриат и магистратура).

Публикация подготовлена в рамках проекта Tuning Russia 51113S-TEMPUS-I-2010-1-ES-TEMPUS-JPCR. Проект финансируется при поддержке Европейской Комиссии. Содержание данной публикации является предметом ответственности авторов и не отражает точку зрения Европейской Комиссии.

Под редакцией:

Дюкарев Иван, Университет Деусто (Испания)

Караваева Евгения, Ассоциация классических университетов России (Россия)

Ковтун Елена, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Россия).

Авторы:

Телешова Ирина, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Россия)

Эченикэ Владимир, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Россия)

Ульянова Мария, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Россия)

Костин Иван, Московская государственная академия делового администрирования (Россия)

Чионова Наталья, Московская государственная академия делового администрирования (Россия)

Вострикова Екатерина, Астраханский государственный университет (Россия)

Парахина Валентина, Северо-Кавказский федеральный университет (Россия)

Кудряшова Татьяна, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого (Россия)

Мошкова Лариса, Тверской государственный университет (Россия)

Марико Валерия, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского - национальный исследовательский университет (Россия)

Маркарьян Юлия, Донской государственный технический университет (Россия)

© Tuning

Все права защищены. Университеты могут бесплатно протестировать и использовать опубликованные материалы при условии ссылки на источник.

Публикация, либо ее части, не могут быть воспроизведены или переданы в любой форме и любыми средствами, будь то электронные, химические, механические, оптические, путем записи или копирования, без предварительного разрешения издателя.

Design: © LIT Images

© Publicaciones de la Universidad de Deusto

Apartado 1 - 48080 Bilbao

e-mail: publicaciones@deusto.es

ISBN: 978-84-15772-09-5

Depósito legal: BI-821-2013

Impreso en España

Содержание

Предисловие	9
1. Введение	11
1.1 Вклад университетов в Болонский процесс и Тюнинг	12
1.2 Тюнинг в России	13
2. Введение в предметную область «Экономика»	17
2.1. Определение предметной области	17
2.2. Взаимосвязь образовательных программ в данной области с образовательными программами в других областях	18
3. Образовательные программы в предметной области «Экономика»	21
4. Профессиональная деятельность выпускников в области «Экономика»	23
5. Компетенции выпускников	25
5.1. Понятия «компетенция» и «результаты обучения»	25
5.2. Перечень компетенций	27
5.2.1. Составление перечня компетенций по методологии Тюнинг	27
5.2.2. Общие компетенции	30
5.2.3. Профессиональные компетенции	32
5.3. Метапрофайл	45
5.3.1. Метакомпетенции	45
5.3.2. Диаграмма метапрофайла	54
6. Обобщенные результаты обучения по уровням образования	57
6.1. Первый уровень образования	58
6.2. Второй уровень образования	59

7. Преподавание, обучение и оценка	61
7.1. Методологические подходы к преподаванию, обучению и оценке в предметной области «Экономика»	61
7.1.1. Преподавание	61
7.1.2. Обучение	62
7.1.3. Оценка	63
7.2. Лучшие практики	64
7.2.1. Календарно-тематический план	64
7.2.2. Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова	66
8. Предметная группа «Экономика и менеджмент»	73
Контакты	75

Предисловие

Тюнинг начинался в 2000 году как проект инициированный европейскими высшими учебными заведениями и поддержанный Европейской Комиссией. Со временем Тюнинг вышел за границы Евросоюза и постепенно трансформировался в глобальную методологическую систему, охватившую сферы образования многих регионов мира.

Как отметила Андрулла Василиу, Комиссар Европейской Комиссии по вопросам образования, культуры, многоязычия и молодежи (Androulla Vassiliou, the European Commissioner for Education, Culture, Multilingualism and Youth) на Конференции «Tuning in the World: New Degree Profiles for New Societies» 21 ноября 2012 года в Брюсселе: «...хотя Тюнинг задумывался как попытка решить чисто европейские проблемы образования, он стал методологией, которая может быть адаптирована к различным структурам высшего образования в разных странах и культурных контекстах, и активная деятельность университетов, ассоциаций и национальных органов управления высшим образованием является ключом к продолжающемуся успеху этой инициативы».

Проект Tuning Russia был разработан и реализован как независимый университетский проект при участии европейских и российских университетов. Основная идея Тюнинг в том, что университеты не стремятся унифицировать свои образовательные программы через создание какой-либо единой системы, жестко предписывающей структуру, содержание или требования к организации образовательного процесса, а ищут точки сближения и взаимопонимания на основе идей Болонского процесса и компетентностного подхода. Защита разнообразных подходов к образованию имеет огромное значение для Тюнинг с самого его начала, и Tuning Russia никоим образом не стремится ограничить независимость

академических и отраслевых специалистов. Напротив, Тьюнинг способствует созданию общих (ключевых) ориентиров, которые являются рекомендательными документами и содержат общие рамки для разработки и реализации образовательных программ в отдельных предметных областях.

Издание серии «Ключевые Ориентиры Tuning Russia» стало возможным благодаря коллективной работе предметных групп университетов-участников, их академического и административного персонала. Мы выражаем нашу искреннюю благодарность всем российским и европейским университетам, участвовавшим в работе. Мы также глубоко признательны всем европейским и российским экспертам, внесшим существенный вклад в создание ключевых ориентиров для разработки образовательных программ в различных предметных областях.

Применение методологии Тьюнинг в российских университетах с самого начала осуществляется при всесторонней поддержке Национального офиса Темпус в Российской Федерации. Наша особая благодарность директору офиса Ольге Олейниковой, ее поддержка и рекомендации были очень важны для успешной реализации проекта.

Публикация не была бы возможной без общей координации работ и постоянных консультаций со стороны Хулии Гонсалес.

Мы надеемся, что читатели найдут эту книгу полезной и интересной.

Координаторы Tuning Russia.

1

Введение

Сближение национальных систем образования в рамках Европейского Союза и на более обширном пространстве – во всех европейских странах – важная веха в глобальном развитии высшей школы в XXI в. Официальной датой начала процесса сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования принято считать 19 июня 1999 г., когда их правительствами была подписана Болонская декларация¹. Россия присоединилась к Болонскому процессу в сентябре 2003 г. на Берлинской встрече министров образования европейских стран.

В результате присоединения к Болонскому процессу образовательные системы в большинстве европейских стран в настоящее время находятся в процессе реформирования. Перед высшими учебными заведениями при этом ставится задача не унификации, а гармонизации образовательных программ («настройки» их на основе схожих базовых принципов). Академические модели выпускников и квалификаций, необходимых рынку и обществу, должны играть важную роль в процессе реформ наряду со специфическими задачами, решаемыми академическим сообществом. В связи с этим необходима методика описания уровня полученного образования в терминах компетенций и результатов обучения.

¹ The Bologna Declaration on the European space for higher education. <http://ec.europa.eu/education/policies/educ/bologna/bologna.pdf>

1.1. Вклад университетов в Болонский процесс и Тюнинг

Проект Тюнинг – «Настройка образовательных структур» («Tuning of educational structures»²) – начинался и развивался в широком контексте создания и постоянного реформирования системы европейского высшего образования. Название «Тюнинг» («Tuning») было выбрано для того, чтобы подчеркнуть, что университеты стремятся не к единообразию программ или единым, определенным, «предписанным» учебным планам, но к согласованным параметрам, сближению и общему пониманию программ. Защита многообразия образования в Европе с самого начала была важнейшей чертой проекта, который никоим образом не пытается ограничить независимость специалистов или влияние (полномочия) национальных и местных органов власти.

Тюнинг стартовал в 2000 г. как проект, призванный связать политические цели Болонского процесса (и позднее – Лиссабонской стратегии) с целями высших учебных заведений. За несколько лет участники проекта сформировали основные методологические подходы к планированию, разработке, внедрению, оценке и повышению качества образовательных программ для первого, второго и третьего уровней высшего образования. Методология Тюнинг полностью соответствует контексту Болонского процесса и является основным академическим инструментом процесса создания единого европейского пространства высшего образования. Необходимость обеспечения совместимости, сопоставимости и конкурентоспособности образовательных программ на европейском пространстве возникла из потребности студентов, чья возрастающая международная мобильность определила повышение спроса на надежную и объективную информацию об образовательных программах в разных вузах. Работодатели как в самой Европе, так и за ее пределами потребовали достоверной информации о полученной выпускниками квалификации. В тесном взаимодействии с процессом формирования европейского пространства высшего образования активно развивается процесс создания национальных рамок квалификаций в европейских странах.

Тюнинг ориентирован на потребности образовательных учреждений и их структур, он предлагает всесторонний подход к реализации задач Болонского процесса как на уровне университетов, так и на уровне отдельных предметных областей. Методология Тюнинг предоставляет основные инструменты для разработки, реализации и оценки образовательных программ, обслуживающих каждый уровень образования.

² Tuning Educational Structures in Europe. <http://www.unideusto.org/tuningeu/>

Кроме того, Тьюнинг служит платформой для выработки университетами согласованных ключевых ориентиров (контрольных параметров) по предметным областям, необходимых для обеспечения сопоставимости, совместимости и прозрачности программ. Ключевые ориентиры для программ подготовки в конкретной предметной области выражаются в виде перечней общих и профессиональных компетенций выпускников и соответствующих им обобщенных результатов обучения.

Тьюнинг является университетским проектом, и именно университеты организовали эффективную, планомерную и скоординированную деятельность в ответ на новые вызовы и новые возможности, созданные европейской интеграцией и формированием единого европейского пространства высшего образования.

1.2. Тьюнинг в России

Методология Тьюнинг, позволившая европейским университетам успешно включиться в деятельность по созданию единых образовательных уровней, согласованных требований к структуре программ, выработке общих подходов к сравнению и оценке результатов обучения, стала своего рода дорожной картой Болонского процесса. Разработанная в рамках проекта «Настройка образовательных программ в европейских вузах» методология сегодня вышла за рамки ЕС и приобрела международное значение в качестве универсального инструмента модернизации учебных планов в контексте достижения профессиональных компетенций. Университеты различных стран и континентов в условиях расширяющегося сотрудничества все чаще прибегают к ее использованию для построения совместных образовательных программ, предусматривающих академическую мобильность, интегрированное обучение, внедрение системы академических кредитов, обмен образовательными модулями, взаимное признание дипломов и возможность получения дипломов сразу двух вузов за один срок обучения (программы двух дипломов).

В условиях введения в Российской Федерации федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС)³, основанных на принципах, формально совместимых с данной методологией (выражение требуемых результатов освоения образовательных программ в виде

³ Министерство образования и науки Российской Федерации. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/документы/336>

наборов общекультурных и профессиональных компетенций, введение системы зачетных единиц (академических кредитов) для расчета трудоемкости образовательных программ), а также значительного расширения свобод вузов в формировании их образовательных программ, интерес к активному использованию методологии Тьюнинг в построении учебных программ для разных направлений подготовки в России существенно возрос.

Первыми российскими вузами, поддержавшими необходимость освоения методологии Тьюнинг, стали ГУ-ВШЭ, Российский университет Дружбы народов и Томский государственный университет, которые в соответствии с ее рекомендациями в 2006-2007 г., в рамках проекта TEMPUS «Настройка образовательных программ в российских вузах»⁴, осуществили составление учебных программ подготовки бакалавров и магистров по направлениям «Европейские исследования» и «Прикладная математика».

Следующим шагом по пути продвижения компетентностно-ориентированных методик в систему высшего профессионального образования в РФ стало участие в 2007–2008 гг. Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Российского государственного гуманитарного университета, Санкт-Петербургского государственного университета и Челябинского государственного университета совместно с европейскими университетами в проекте TEMPUS «Российская модель разработки образовательных программ на основе методологии Tuning и ECTS для применения в области гуманитарных наук в рамках Болонского процесса»⁵. В результате его выполнения были составлены перечни универсальных и профессиональных компетенций, формируемых у студентов, и на их основе подготовлены образовательные программы по направлениям «История» и «Культурология» для бакалавров и магистров в кредитно-модульном формате.

Проект Tuning Russia⁶ (TEMPUS, 2010–2013), объединивший 4 европейских университета (координатор – Университет Деусто (Бильбао, Испания); Университет Гронингена (Гронинген, Нидерланды); Тринити Колледж,

⁴ Настройка образовательных программ в российских вузах. <http://www.hse.ru/org/hse/iori/pr15>

⁵ A Russian Tuning-ECTS based model for the Implementation of the Bologna Process in Human Sciences (RHUSTE). <http://ru-ects.csu.ru/>

⁶ Tuning Russia. <http://tuningrussia.org/>

Университет Дублина (Дублин, Ирландия); Падуанский Университет (Падуа, Италия)), а также 13 российских университетов (Астраханский государственный университет, Донской государственный технический университет, Московская государственная академия делового администрирования, Московский государственный областной университет, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московский государственный университет путей сообщения, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Российский государственный гуманитарный университет, Северо-Кавказский федеральный университет, Тверской государственный университет, Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого, Удмуртский государственный университет) и Ассоциацию классических университетов России (АКУР), является проектом по институционализации использования методологии Тьюнинг в образовательной философии и практике вузов России. Его цель – создание сети консультационно-методических Тьюнинг-центров в России и согласованного, в том числе в европейском формате, перечня общих и профессиональных (предметно-специфических) компетенций с последующим использованием их в процессе структурирования и описания образовательных программ всех уровней высшего образования по следующим предметным областям: «Инженерная защита окружающей среды», «Иностранные языки», «Информационно-коммуникационные технологии», «Образование», «Социальная работа», «Туризм», «Экология», «Экономика и Менеджмент», «Юриспруденция».

2

Введение в предметную область «Экономика»

2.1. Определение предметной области

Экономика является социальной наукой, занимающейся изучением производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг. Экономическая наука занимается вопросами выбора в условиях ограниченности ресурсов и безграничности потребностей.

Экономика включает в себя две основные предметные области: микроэкономика и макроэкономика. Предметом изучения микроэкономики являются основные игроки рынка (индивиды, домашние хозяйства, фирмы и т.п.) и их поведение в процессе обмена товарами и услугами. Макроэкономика изучает функционирование экономики в целом, включая изучение таких экономических явлений, как безработица, инфляция, экономический рост, монетарная и фискальная политика и т.п.

Экономическая наука как предметная область включает в себя целый ряд специальных экономических дисциплин, в том числе поведенческую экономику, теорию контрактов, экономику развития, эконометрику, экономическую историю, экономику предпринимательства, экономику инноваций, экономику природопользования, финансовую экономику, экономику знаний, экономику отраслевых рынков, экономику информации, международную экономику, институциональную экономику, экономику труда, управленческую экономику, государственные финансы, экономику общественного сектора, экономику недвижимости, экономику сельского хозяйства и другие.

За особые достижения в области экономической науки ученым-экономистам ежегодно присуждается Нобелевская премия. Среди известных нобелевских лауреатов в области экономики можно назвать Василия Леонтьева⁷ (за развитие метода «затраты – выпуск» и за его применение к важным экономическим проблемам, 1973 г.), Леонида Канторовича⁸ (за вклад в теорию оптимального распределения ресурсов, 1975 г.), Милтона Фридмана⁹ (за достижения в области анализа потребления, истории денежного обращения и разработки монетарной теории, а также за практический показ сложности политики экономической стабилизации, 1976 г.) и др.

Экономика как профессия является одной из самых универсальных и позволяет работать в любой сфере, включая частный сектор, государственный сектор, сферу образования и науки и др. Одной из основных задач профессии является проведение экономического анализа работы организации с целью повышения эффективности ее деятельности.

2.2. Взаимосвязь образовательных программ в данной области с образовательными программами в других областях

В современном мире экономические знания нужны специалистам практически во всех сферах человеческой деятельности. Экономические дисциплины являются обязательными в учебных планах программ по социально-гуманитарным наукам (в том числе программ по направлениям «Менеджмент», «Политология», «Социология», «История», «Право» и т.п.).

Экономическая наука тесно связана с другими общественными науками, такими как история, социология, политология, психология, право, география. Подготовка по многим экономическим дисциплинам, в частности финансам, учету и аудиту и др., входит неотъемлемой частью в подготовку менеджеров всех уровней. В своем исследовательском аппарате экономическая наука опирается на математику и статистику. Поэтому указанные дисциплины включаются в учебный план программ подготовки по направлению «Экономика».

⁷ http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economics/laureates/

⁸ Там же

⁹ Там же

На магистерских программах направления «Экономика» обучаются студенты, имеющие бакалаврскую подготовку по любому направлению образования как гуманитарного, так и естественнонаучного. Принципиальная возможность обучения студентов с непрофильным базовым образованием обеспечивается необходимостью прохождения конкурсного отбора на вступительных испытаниях, в основе которых лежат требования к выпускникам основной образовательной программы подготовки бакалавров по направлению «Экономика».

3

Образовательные программы в предметной области «Экономика»

В данной предметной области в Российской Федерации реализуются следующие основные образовательные программы (табл. 1).

Табл. 1
Основные образовательные программы

Уровни ВПО	Наименование ООП	Квалификация/ степень выпускника	Объем трудоемкости ООП в зачетных единицах
Первый уровень: бакалавриат	Название направления подготовки: Экономика	Бакалавр	240
Второй уровень: магистратура	Название направления подготовки: Экономика	Магистр	120

В данной предметной области могут быть реализованы дополнительные образовательные программы.

4

Профессиональная деятельность выпускников в предметной области «Экономика»

Экономисты могут быть заняты в частном секторе, государственном секторе, образовании и науке, а также могут быть заняты самостоятельно, т.е. выступать в качестве предпринимателей, независимых консультантов и создавать рабочие места.

Экономисты, работающие в частных компаниях или частных исследовательских организациях, обычно занимаются сбором и анализом экономической информации, помогающей организации принимать решения относительно ценообразования и маркетинга своих товаров и услуг. Экономисты изучают экономическое окружение и его влияние на функционирование частных компаний. Они составляют экономические прогнозы как для внутренней, так и для внешней экономики. Экономисты могут работать в банках, страховых компаниях, производственных компаниях, консультационных фирмах и т.п. Некоторые могут заниматься частной консультационной деятельностью.

Экономисты могут быть заняты в высших учебных заведениях и профессиональных учебных заведениях. Их деятельность в этом случае сводится к преподаванию, проведению исследований, публикации статей и книг. Экономисты, занятые в сфере образования, часто оказывают консультационные услуги организациям частного и государственного сектора, а также частным лицам. Для продвижения по карьерной лестнице в области образования в России необходимо иметь кандидатскую и/или докторскую степень. Наивысшей преподавательской и исследовательской должностью в вузах является должность профессора.

Экономисты, занятые в государственных учреждениях, обычно выполняют функции аналитиков и советников в области политики.

Наличие высшего экономического образования является обязательным для работы на руководящих должностях (руководитель предприятия, финансовый директор, главный бухгалтер) в некоторых финансовых отраслях, таких как банки, страховые компании, инвестиционные фонды и т.п.

В рамках своей профессиональной деятельности экономист со степенью бакалавра способен осуществлять следующие виды деятельности:

- расчетно-экономическую;
- аналитическую;
- организационную;
- педагогическую.

Экономисты со степенью бакалавра обычно нуждаются в дополнительном профессиональном обучении на работе, также на первых порах необходим особо тщательный контроль их деятельности.

Магистр экономики способен выполнять следующие профессиональные виды деятельности:

- проектно-экономическую;
- исследовательскую и аналитическую;
- управленческую;
- педагогическую.

В рамках названных видов деятельности выпускники выполняют задачи разного вида и уровня. Чем выше полученная степень, тем выше степень ответственности, которую может брать на себя сотрудник, занимаясь администрированием или исследованиями.

5

Компетенции выпускников

5.1. Понятия «компетенция» и «результаты обучения»

Понятие «компетенция» введено в систему профессиональных отношений задолго до Болонского процесса. Современные профессиональные стандарты и квалификационные рамки базируются не на должностных инструкциях, а на обобщенных компетенциях, требуемых от работников в соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности. Это обусловлено изменением структуры рынка труда и самого характера профессиональной деятельности (высокий темп обновления технологий, постоянное возникновение новых видов деятельности и соответственно видов занятости, краткосрочность и междисциплинарность многих проектов). Очевидно, что система профессионального образования не могла не принять вызовы современного рынка труда. Документы Болонского процесса используют понятие «компетенции выпускника» для формулировки целей реализуемых университетами образовательных программ, ориентированных на запросы современного рынка труда и на удовлетворение потребностей личности. Компетенции и результаты обучения служат основным инструментом сопоставимости образовательных программ, реализуемых различными университетами.

В методологии Тьюнинг различаются понятия «результат обучения» и «компетенция». Это связано с различиями, которые существуют между наиболее важными участниками образовательного процесса – преподавателями и студентами (обучающимися).

Компетенция относится к обучающемуся (выпускнику) и является целью образовательной программы, выраженной языком, понятным

работодателю (как правило, компетенции выпускников определяются исходя из видов и задач профессиональной деятельности).

Компетенции формируются в рамках различных элементов (единиц) образовательной программы и оцениваются на разных этапах обучения. Компетенции, как правило, не могут быть целиком сформированы одной дисциплиной или практикой, приобретение обучающимся компетенций – это циклический интегративный процесс, в котором кроме содержания образования важны также формы и технологии обучения и преподавания.

Результаты обучения относятся к элементам (структурным единицам) образовательной программы (модулям, дисциплинам, практикам и др.) и формулируются преподавателями как ожидаемые и измеряемые «составляющие» компетенций: знания, практические умения, опыт деятельности, которые должен получить и уметь продемонстрировать обучающийся после освоения элемента образовательной программы. Описание результатов обучения, как правило, характеризуется использованием активных глаголов (знать..., понимать..., уметь..., иметь опыт деятельности в ...). Результаты обучения могут относиться и к образовательной программе в целом («обобщенные результаты обучения»). Формулировка результатов обучения является основой для оценки трудозатрат обучающегося и, следовательно, для распределения кредитов ECTS (в России – зачетных единиц) по элементам (структурным единицам) образовательной программы.

Результаты обучения – это своего рода индикаторы уровня освоения компетенции обучающимся. Результаты обучения должны сопровождаться соответствующими критериями оценки. Результаты обучения и критерии оценки в совокупности являются основаниями для присуждения обучающемуся кредитов (в России – зачетных единиц). Присуждение обучающемуся определенного количества кредитов ECTS (зачетных единиц) не отменяет оценок, которые выставляются на основе установленных критериев. Сам факт присуждения кредитов (зачетных единиц) говорит о выполнении обучающимся требований к результатам обучения хотя бы на минимально установленном уровне.

Методология Тюнинг подразделяет компетенции на общие и профессиональные (специфические для конкретных направлений подготовки). Хотя Тюнинг признает доминирующее значение профессиональных компетенций, формируемых у обучающегося в процессе освоения программы, данная методология также предполагает, что

образовательному учреждению необходимо прикладывать значительные усилия для создания в вузе среды, формирующей общие (универсальные) компетенции, не зависящие от предметной области.

Определенные, описанные в процессе выполнения проекта Tuning Russia общие и профессиональные компетенции для конкретных предметных областей призваны стать ключевыми ориентирами для разработки и оценки образовательных программ в этих областях. При этом не подразумевается ограничение каких-либо действий разработчиков программ. Гибкость и автономия при конструировании программ сохраняется, вдобавок предлагается универсальный язык для формулирования целей и задач программы, общий для различных программ и образовательных систем.

По сравнению с традиционными методами разработки образовательных программ, ориентация на результаты обучения обеспечивает значительную гибкость образовательного процесса. В основе такой ориентации лежит понимание того, что различные траектории обучения могут вести к сравнимым результатам, а сравнимые результаты легче поддаются учету в других программах и могут стать основанием для зачисления на программу следующего цикла. Концепция сопоставимости результатов обучения позволяет не нарушать автономию других учебных заведений и образовательных культур. Иными словами, данный подход способствует разнообразию не только в рамках одного образовательного института, страны или региона мира, но и в рамках одной образовательной программы.

5.2. Перечень компетенций

5.2.1. Составление перечня компетенций по методологии Тюнинг

Введение новой системы обучения, в центре которой находится студент, предполагает перемещение акцентов с процесса обучения на его результат, изменение ролей преподавателя и студента, и в центре данной системы оказывается понятие компетенции.

Современное высшее образование существует в многообразном и постоянно меняющемся социальном контексте. Поэтому необходимы систематические консультации с работодателями и экспертами в целях пересмотра, корректировки сформированного списка компетенций выпускников с точки зрения их соответствия потребностям общества.

Именно такой подход – формулировка целей образовательных программ с помощью перечня компетенций – позволяет облегчить диалог представителей системы высшего профессионального образования с группами, непосредственно не вовлеченными в академическую жизнь (работодателями), помогает выявить необходимость разработки новых образовательных программ и отладить систему постоянного совершенствования уже существующих.

В проекте Tuning Russia перечни общих и профессиональных компетенций были сформированы путем применения следующих действий, осуществленных каждой предметной группой (Subject Area Group):

- 1) анализ российского рынка труда и утвержденных в Российской Федерации профессиональных стандартов в соответствующих областях деятельности (при их наличии);
- 2) анализ требований к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры, заданных утвержденными в Российской Федерации Федеральными государственными образовательными стандартами;
- 3) анализ имеющихся международных профессиональных стандартов в соответствующих областях деятельности;
- 4) изучение и адаптация опыта формирования списков общих и профессиональных компетенций в европейском образовательном пространстве;
- 5) консультации с российскими и европейскими экспертами;
- 6) согласование и уточнение первичных списков общих компетенций, предложенных разными предметными группами, выявление ядра в перечне общих компетенций;
- 7) анкетирование российских работодателей, студентов, преподавателей и выпускников вузов по сформированным перечням общих и профессиональных компетенций;
- 8) составление окончательных перечней общих и профессиональных компетенций после анализа результатов анкетирования.

Результатом проведенной участниками проекта работы стали наборы компетенций – общих и профессиональных – для конкретных предметных областей (пп. 5.2.2. и 5.2.3.).

Цели анкетирования российских работодателей, студентов, преподавателей и выпускников вузов по сформированным перечням общих и профессиональных компетенций были следующими:

- инициировать на российском уровне общую дискуссию в области компетенций, основанную на консультациях с основными заинтересованными сторонами: работодателями, студентами, выпускниками и преподавателями;
- получить актуальную информацию для анализа имеющегося многообразия компетенций, социальных потребностей и видов профессиональной деятельности, а также имеющихся тенденций развития системы компетенций в России;
- развернуть дискуссию на трех разных уровнях: институциональном (основа и первый уровень обсуждения), уровне предметных областей (точка отсчета для учреждений высшего образования) и на обобщенном уровне (вторая точка отсчета, по отношению к ситуации на российском уровне) – и определить специфику дискуссии (аспектов рассмотрения проблемы) на каждом из этих уровней;
- сравнить полученные данные с данными опросов в европейских и других странах, с целью выявить общие тенденции и региональные и/или предметные особенности.

В анкете требовалось дать ответы двух типов: 1) указать важность/уровень развития компетенции; 2) ранжировать пять компетенций, которые признаются наиболее важными.

Для каждой компетенции респонденты должны были указать: 1) значимость компетенции для профессиональной работы в соответствующей области и 2) уровень развития компетенции, которого, по оценке респондентов-выпускников, они достигли в результате обучения в высшей школе. Для ответов была предложена шкала от 1 – «нулевая»/«нулевой» до 4 – «высокая»/«высокий».

Полученный в итоге проведенной работы перечень общих компетенций для России включает 30 наименований (п. 5.2.2.), перечни профессиональных (предметно-специфических) компетенций в настоящее время разработаны для девяти предметных областей: «Инженерная защита окружающей среды», «Иностранные языки», «Информационно-коммуникационные технологии», «Образование», «Социальная работа», «Туризм», «Экология», «Экономика и Менеджмент», «Юриспруденция» (п. 5.2.3). Перечни профессиональных компетенций содержатся в отдельных брошюрах (аналогичных данной) – «Ключевых ориентирах», подготовленных предметными группами проекта на основании обсуждения в группе, в тематических и предметных сетях, профессиональных сообществах с учетом результатов опроса всех заинтересованных сторон. В связи с тем, что каждая

предметная область имеет свою специфику, предметные группы руководствовались различными подходами к работе. Тем не менее для получения сопоставимых результатов использовалась общая процедура. В каждом случае компетенции для предметной области определялись коллегиально на основе консенсуса, в ходе дискуссий, изучения практики обучения и преподавания предмета в различных регионах России и странах мира. Следует помнить, что разработанные в ходе этой работы документы носят предварительный характер и в дальнейшем могут быть расширены и исправлены.

Организирующим началом образовательной программы конкретного образовательного учреждения является так называемый «профайл программы» (Programme Degree Profile) – в России аналогом «профайла» является набор документов, составляющий «основную образовательную программу вуза». Этот документ разрабатывается преподавателями образовательного учреждения и получает одобрение соответствующих государственных органов (в виде государственной аккредитации) или общества (в виде профессиональной или общественной аккредитации). Профайл программы служит своего рода ответом на определенную потребность, которую общество осознает как актуальную. Несмотря на то, что каждая образовательная программа имеет уникальный профайл и отражает взгляды и решения конкретного коллектива преподавателей, при ее создании должна быть учтена основная специфика соответствующей предметной области. В ходе проекта Tuning Russia для каждой предметной области были выявлены ключевые отличительные особенности («ядро» предметной области, которое должно быть реализовано в любой образовательной программе независимо от направленности и профиля). Эти особенности описаны в так называемых «метапрофайлах» (наборе «метакомпетенций» или кластеров ключевых компетенций), которые были составлены на основе списков общих и профессиональных компетенций для каждой предметной области (п. 5.3.).

5.2.2. Общие компетенции

Одной из основных задач проекта Tuning Russia являлась выработка согласованного набора общих компетенций для различных направлений подготовки. Для того чтобы определить, какие из общих компетенций имеют наиболее существенное значение, в ходе проекта были проведены широкие консультации с выпускниками вузов, студентами, работодателями и сотрудниками университетов по следующему алгоритму:

- 1) формирование каждой предметной группой (российскими участниками) первичных списков общих компетенций;
- 2) уточнение списков общих компетенций совместно с российскими участниками консорциума и европейскими экспертами по каждой предметной области;
- 3) анализ и сопоставление списков общих компетенций, предложенных разными предметными группами, выявление ядра общих компетенций, названных всеми предметными группами, выделение общих компетенций, упомянутых несколькими группами, и компетенций, предложенных только одной группой;
- 4) утверждение полного списка из 30 общих компетенций, предлагаемого для процедуры анкетирования, и согласование его русской и английской версий;
- 5) процедура анкетирования студентов, работодателей, выпускников и преподавателей вузов;
- 6) обработка анкет и формирование окончательного списка общих компетенций для всех предметных групп в проекте, обсуждение результатов анкетирования со всеми группами.

В окончательный перечень общих компетенций после консультаций со всеми заинтересованными сторонами, европейскими коллегами и экспертами, вошли 30 компетенций (табл. 2).

Табл. 2
Список общих компетенций

Обозначение компетенции	Формулировка
GC 1	Способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу
GC 2	Умение работать в команде
GC 3	Креативность
GC 4	Способность определять, формулировать и решать проблемы
GC 5	Способность разрабатывать проекты и управлять ими
GC 6	Способность применять знания на практике
GC 7	Способность общаться на иностранном языке
GC 8	Способность пользоваться информационно-коммуникационными технологиями

Обозначение компетенции	Формулировка
GC 9	Способность к самообразованию
GC 10	Способность к общению в устной и письменной форме на родном языке
GC 11	Способность работать самостоятельно
GC 12	Способность принимать обдуманные решения
GC 13	Способность мыслить критически
GC 14	Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества
GC 15	Способность действовать в соответствии с принципами социальной ответственности и гражданского сознания
GC 16	Способность действовать в соответствии с этическими нормами
GC 17	Преданность идее охраны окружающей среды
GC 18	Способность общаться на профессиональные темы с неспециалистами в своей области
GC 19	Способность планировать и распределять свое время
GC 20	Способность оценивать и поддерживать качество выполняемой работы
GC 21	Способность к критике и самокритике
GC 22	Способность находить, обрабатывать и анализировать информацию из разных источников
GC 23	Ответственное отношение к вопросам безопасности
GC 24	Навыки межличностного общения
GC 25	Способность проводить научное исследование на должном уровне
GC 26	Знание и понимание предметной области и профессии
GC 27	Способность разрешать конфликты и вести переговоры
GC 28	Нацеленность на достижение качества
GC 29	Нацеленность на достижение результата
GC 30	Способность к инновационной деятельности

5.2.3. Профессиональные компетенции

Первоначально перечень профессиональных (предметно-ориентированных) компетенций был сформирован в соответствии с процедурами, описанными в пункте 5.2.1. При формулировке профессиональных компетенций

разработчики ориентировались на виды деятельности, которые смогут осуществлять выпускники образовательных программ, и на задачи, которые выпускники смогут решать при осуществлении этих видов деятельности.

В связи с тем, что в российской системе образования существует практика реализации образовательных программ по направлению «Экономика» по 2 уровням подготовки, список предметно-ориентированных компетенций был составлен для образовательных программ подготовки бакалавров (SCB) и образовательных программ подготовки магистров (SCM).

В результате после предварительного обсуждения с европейскими коллегами и экспертами в анкеты для опроса работодателей, выпускников, преподавателей вузов и студентов вошли по 14 компетенций для каждого уровня подготовки (см. табл. 3 и 4). При этом формулировки первых четырех предметно-ориентированных компетенций для бакалавров и магистров совпали.

Следует также отметить, что во время анкетирования преподавателям, студентам, выпускникам, работодателям предлагалось добавить те навыки и компетенции, которые они сочтут важными и которые не перечислены в анкете. Однако по результатам опроса никаких добавлений сделано не было.

Табл. 3

Перечень предметно-ориентированных компетенций бакалавров

Обозначение компетенции	Формулировка
SCB1	Способность демонстрировать устойчивое и логически стройное понимание принципов макро- и микроэкономики
SCB 2	Способность к абстрактному мышлению применительно к сложным экономическим системам
SCB 3	Способность объяснять базовые принципы функционирования экономической системы и то, на основе чего принимаются решения субъектами экономических отношений
SCB 4	Способность поддерживать современный уровень экономических знаний и постоянно повышать свою профессиональную подготовку
SCB 5	Способность четко и ясно применять язык и терминологию экономической науки
SCB 6	Способность выявлять достоинства и недостатки моделей и методов экономического анализа

Обозначение компетенции	Формулировка
SCB 7	Способность эффективно применять экономическую логику и методы для решения общеэкономических задач
SCB 8	Способность использовать экономическое обоснование для формулирования и оценки экономических рекомендаций и предложений в области политики
SCB 9	Способность использовать необходимые источники и данные, эффективно применять количественные методы
SCB 10	Способность результативно обсуждать (письменно и устно) экономические доводы с профессионалами и неспециалистами
SCB 11	Способность применять необходимые экономические показатели при работе в проектах
SCB 12	Способность быть активным участником команды при работе в исследовательских проектах
SCB 13	Способность преподавать экономику в средней школе и средних специальных учебных заведениях
SCB 14	Способность оценивать работу организации с экономической точки зрения

Табл. 4

Перечень предметно-ориентированных компетенций магистров

Обозначение компетенции	Формулировка
SCM 1	Способность демонстрировать устойчивое и логически стройное понимание принципов макро- и микроэкономики
SCM 2	Способность к абстрактному мышлению применительно к сложным экономическим системам
SCM 3	Способность объяснять базовые принципы функционирования экономической системы и то, на основе чего принимаются решения субъектами экономических отношений
SCM 4	Способность поддерживать современный уровень экономических знаний и постоянно повышать свою профессиональную подготовку
SCM 5	Способность четко и ясно применять язык и терминологию экономической науки, включая специальные области, такие как отраслевые рынки, финансы, здравоохранение, окружающая среда, труд и занятость, международная торговля и т.п.
SCM 6	Способность формировать свои модели при решении задач экономического анализа

Обозначение компетенции	Формулировка
SCM 7	Способность эффективно применять экономическую логику и методы для изучения специальных областей, таких, как отраслевые рынки, финансы, здравоохранение, окружающая среда, труд и занятость, международная торговля и т.п.
SCM 8	Способность предлагать и продвигать экономические рекомендации в области экономической и социальной политики
SCM 9	Способность генерировать, находить и использовать необходимые данные, эффективно применять количественные методы
SCM 10	Способность вырабатывать собственную позицию по профессиональным вопросам и аргументировать ее в дискуссиях со специалистами и неспециалистами
SCM 11	Способность находить, обосновывать и применять необходимые экономические показатели и использовать их в управлении проектами
SCM 12	Способность руководить научными группами в исследовательских коллективах
SCM 13	Способность преподавать экономические дисциплины в высшей школе
SCM 14	Способность давать рекомендации по улучшению работы предприятия с экономической точки зрения

Результаты анкетирования 485 преподавателей (ППС), 348 работодателей, 459 студентов и 630 выпускников показали, что далеко не всегда их мнения совпадают.

С точки зрения важности получения компетенций бакалаврами, мнения респондентов совпали по пяти позициям: способность демонстрировать устойчивое и логически стройное понимание принципов макро- и микроэкономики, способность быть активным участником команды при работе в исследовательских проектах, способность применять необходимые экономические показатели при работе в проектах, способность преподавать экономику в средней школе и средних специальных учебных заведениях, способность оценивать работу организации с экономической точки зрения. При этом последняя из указанных компетенций имеет достаточно низкую оценку важности по сравнению со всеми остальными.

Также следует отметить, что семи компетенциям: способности четко и ясно применять язык и терминологию экономической науки, способности выявлять достоинства и недостатки моделей и методов экономического анализа, способности к абстрактному мышлению применительно к сложным

экономическим системам, способности поддерживать современный уровень экономических знаний и постоянно повышать свою профессиональную подготовку, способности использовать экономическое обоснование для формулирования и оценки экономических рекомендаций и предложений в области политики, способности использовать необходимые источники и данные, эффективно применять количественные методы, способности эффективно применять экономическую логику и методы для решения общеэкономических задач – работодатели, студенты и выпускники дают более низкие оценки, чем преподаватели.

И только одну компетенцию – способность объяснять базовые принципы функционирования экономической системы и то, на основе чего принимаются решения субъектами экономических отношений – преподаватели, студенты и выпускники оценивают выше, чем работодатели (рис. 1).

Заслуживает внимания соотношение оценки респондентами важности компетенций и оценки ими достигнутого уровня освоения соответствующих компетенций. Как показано на графиках (рис. 2–5, ось X - номера компетенций, ось Y - значимость компетенций), все респонденты дали более высокую оценку важности рассматриваемых компетенций, нежели достигнутого уровня освоения их. Достигнутый уровень освоения только одной компетенции (способность оценивать работу организации с экономической точки зрения) выпускники оценили выше, чем ее важность (рис. 5).

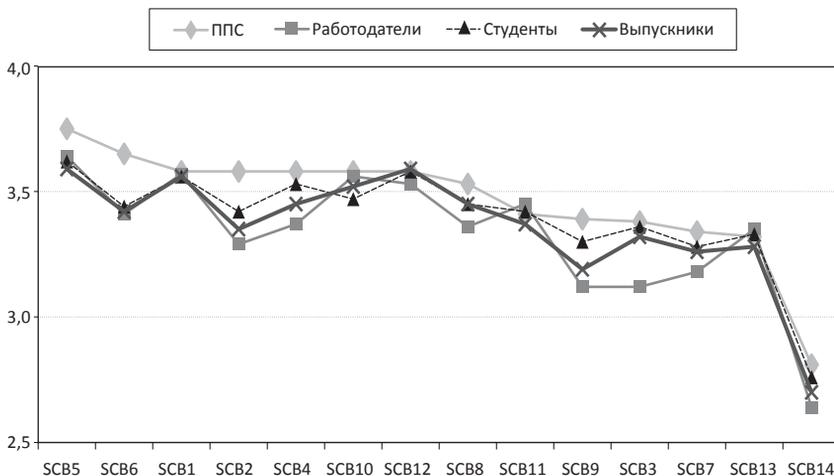


Рис. 1
Рейтинг компетенций бакалавров

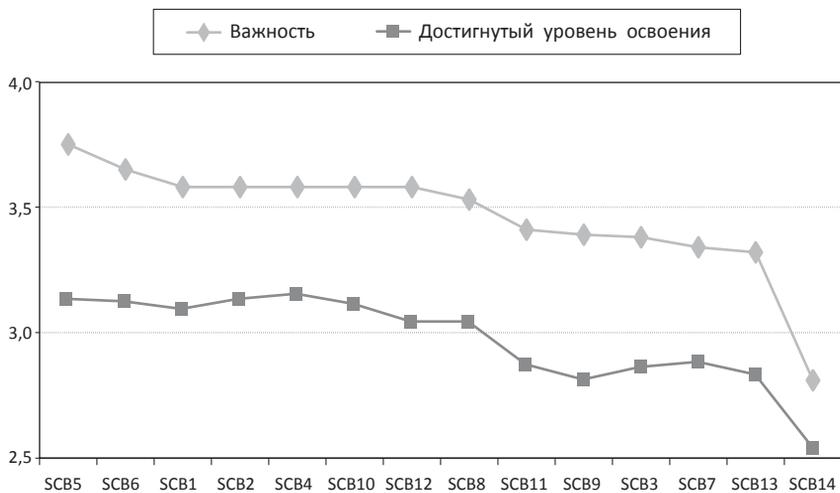


Рис. 2
 Рейтинг компетенций бакалавров (оценка преподавателей)

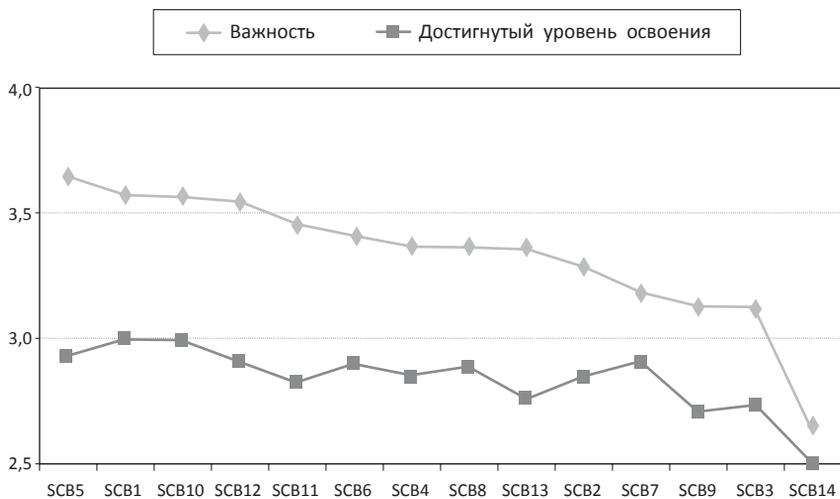


Рис. 3.
 Рейтинг компетенций бакалавров (оценка работодателей)

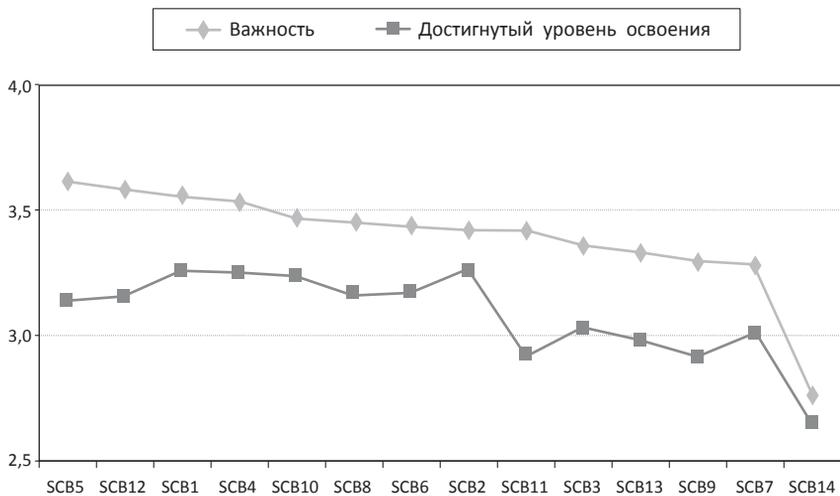


Рис. 4.
Рейтинг компетенций бакалавров (оценка студентов)

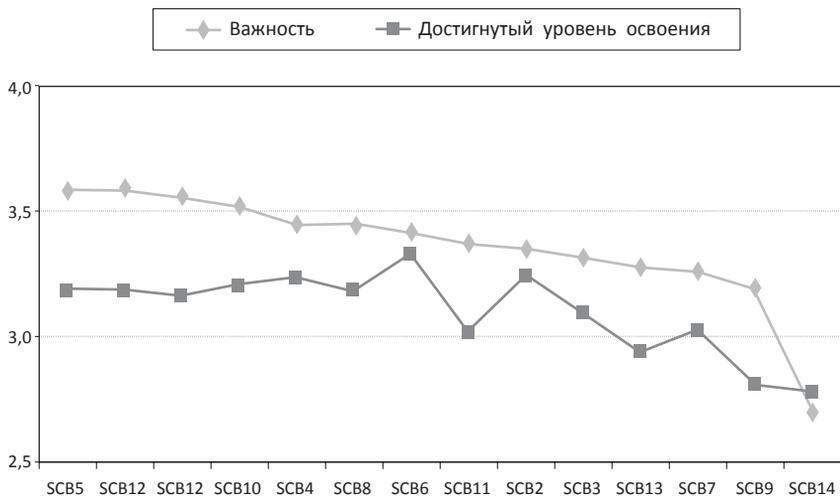


Рис. 5.
Рейтинг компетенций бакалавров (оценка выпускников)

С точки зрения важности получения компетенций магистрами, мнения преподавателей, работодателей, студентов и выпускников сближаются только по трем позициям: способность вырабатывать собственную позицию по профессиональным вопросам и аргументировать ее в дискуссиях со специалистами и неспециалистами, способность давать рекомендации по улучшению работы предприятия с экономической точки зрения, способность формировать свои модели при решении задач экономического анализа. Явными аутсайдерами, по мнению всех респондентов, выступают две компетенции: способность руководить научными группами в исследовательских коллективах и способность преподавать экономические дисциплины в высшей школе.

В случае магистров, по восьми компетенциям: способность поддерживать современный уровень экономических знаний и постоянно повышать свою профессиональную подготовку, способность четко и ясно применять язык и терминологию экономической науки, включая специальные области, такие как отраслевые рынки, финансы, здравоохранение, окружающая среда, труд и занятость, международная торговля и т.п., способность вырабатывать собственную позицию по профессиональным вопросам и аргументировать ее в дискуссиях со специалистами и неспециалистами, способность объяснять базовые принципы функционирования экономической системы и то, на основе чего принимаются решения субъектами экономических отношений, способность демонстрировать устойчивое и логически стройное понимание принципов макро и микроэкономики, способность эффективно применять экономическую логику и методы для изучения специальных областей, таких, как отраслевые рынки, финансы, здравоохранение, окружающая среда, труд и занятость, международная торговля и т.п., способность предлагать и продвигать экономические рекомендации в области экономической и социальной политики – работодатели, студенты и выпускники дают более низкие оценки важности рассматриваемых компетенций, чем преподаватели.

Важность двух компетенций: способности находить, обосновывать и применять необходимые экономические показатели и использовать их в управлении проектами и способность генерировать, находить и использовать необходимые данные, эффективно применять количественные методы – преподаватели и работодатели оценили выше, чем студенты и выпускники.

Респонденты также более высоко оценили важность компетенций магистров, нежели достигнутый уровень их освоения (рис. 7–10).

Оценка выпускниками важности и достигнутого уровня освоения только одной компетенции – способности преподавать экономические дисциплины в высшей школе – практически совпала (рис. 10).

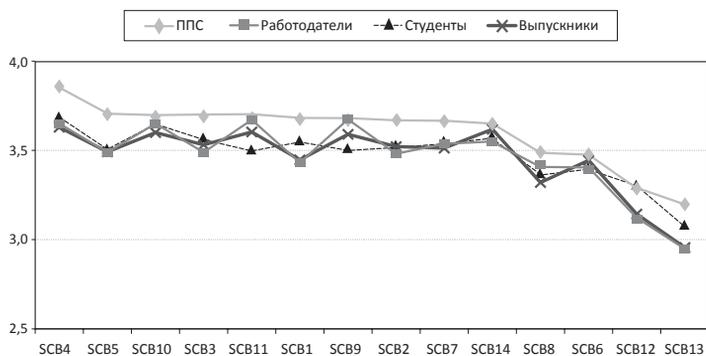


Рис. 6
Рейтинг компетенций магистров

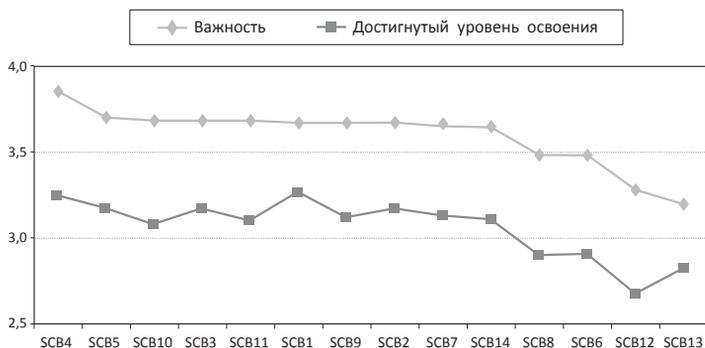


Рис. 7
Рейтинг компетенций магистров (преподаватели)

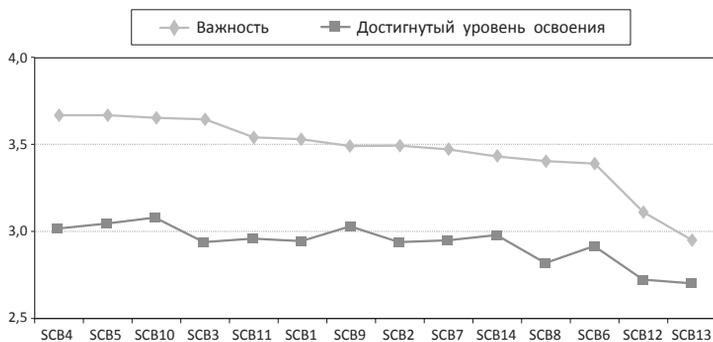


Рис. 8
Рейтинг компетенций магистров (работодатели)

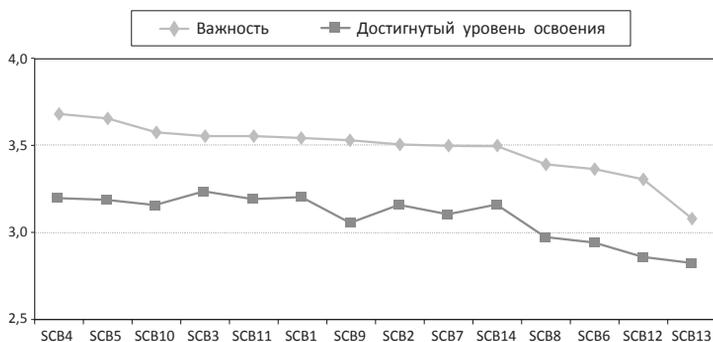


Рис. 9
Рейтинг компетенций магистров (студенты)

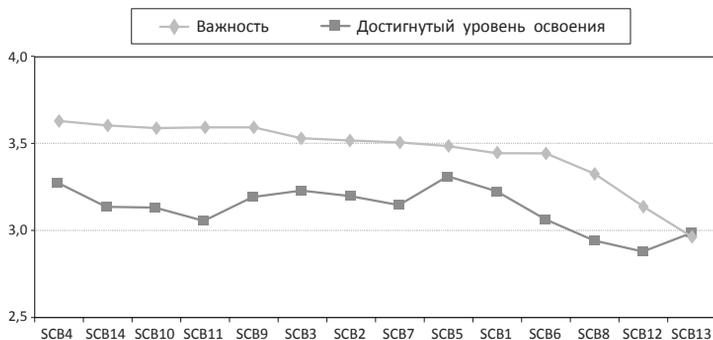


Рис. 10
Рейтинг компетенций магистров (выпускники)

Из четырех общих компетенций, которые были включены в анкеты оценки компетенций бакалавров и магистров, только по одной компетенции – способности демонстрировать устойчивое и логически стройное понимание принципов макро- и микроэкономики – с точки зрения важности мнения студентов и работодателей совпали. При этом работодатели считают, что эта компетенция является более важной для бакалавров, а выпускники – для магистров.

Во всех остальных случаях важность получения указанных компетенций респондентами была оценена выше для магистров.

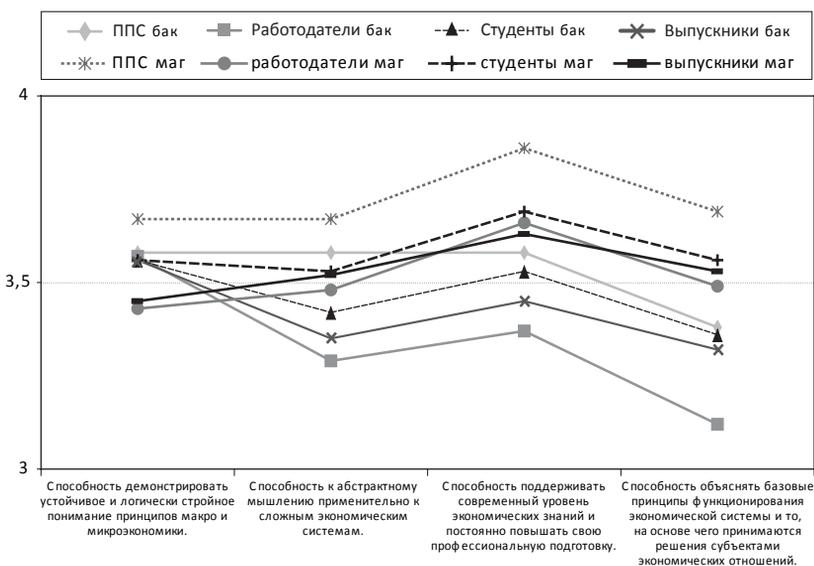


Рис. 11
Рейтинг общих компетенций

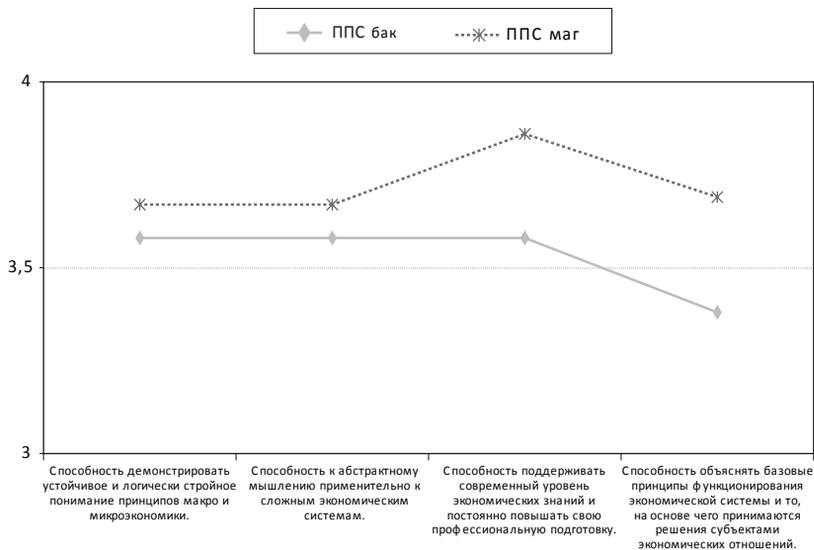


Рис. 12
Рейтинг общих компетенций (преподаватели)

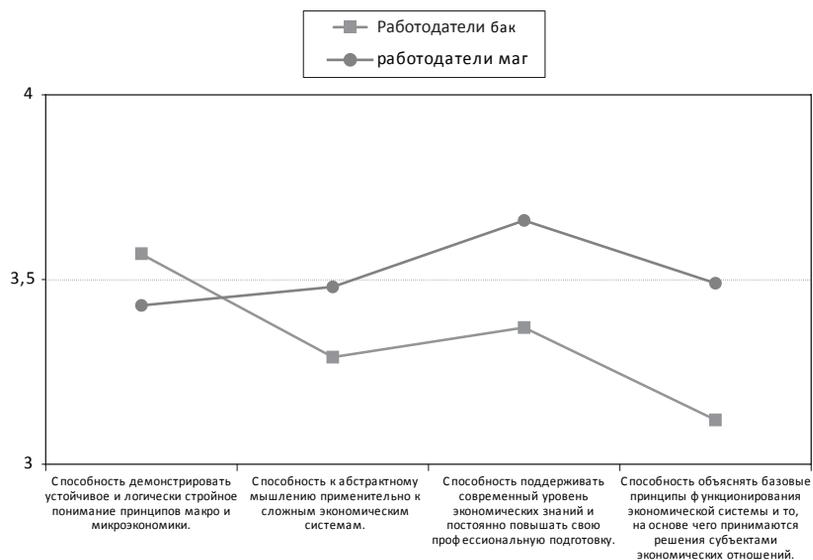


Рис. 13
Рейтинг общих компетенций (работодатели)

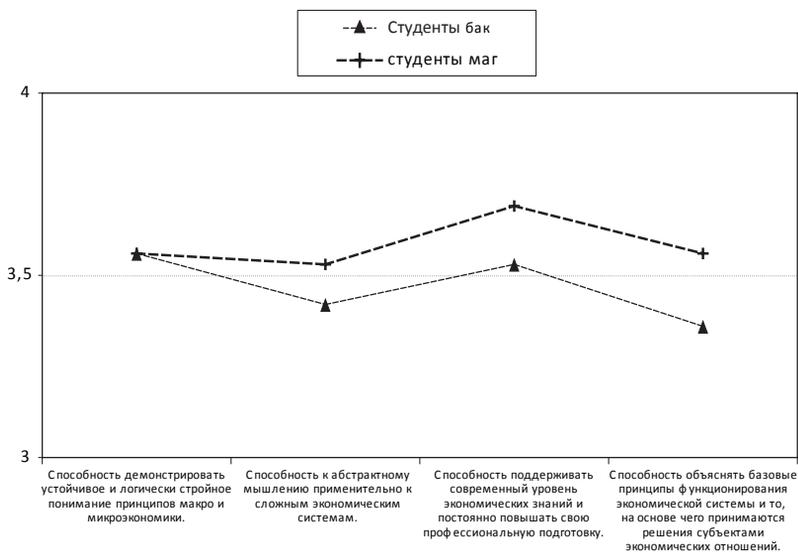


Рис. 14
Рейтинг общих компетенций (студенты)

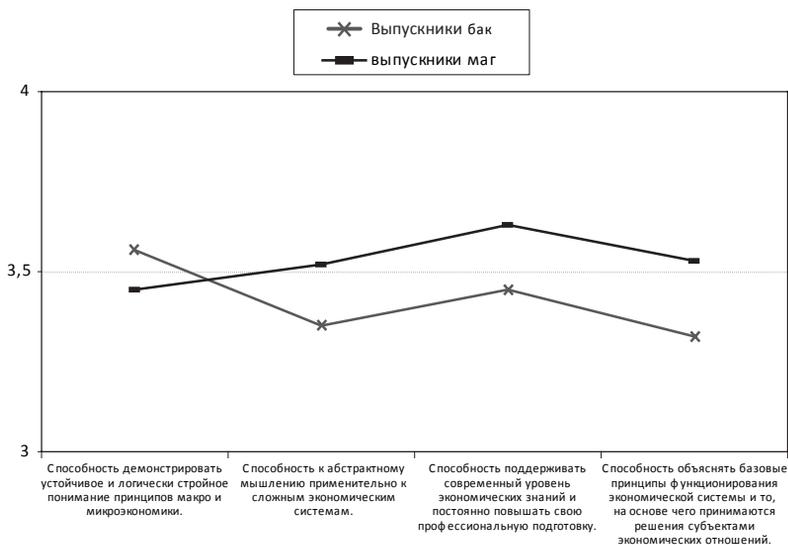


Рис. 15
Рейтинг общих компетенций

5.3. Метапрофайл

Метапрофайл - это представление о структуре и сочетании компетенций, которые идентифицируют конкретную предметную область (определение «ядра» предметной области). «Ядро» предметной области должно быть реализовано в любой образовательной программе независимо от ее направленности и профиля. Метапрофайлы являются справочными структурами, они предназначены для отражения и анализа разнообразных образовательных программ в соответствующей предметной области. Метапрофайл и метакомпетенции формируются на основании анализа данных консультаций со всеми заинтересованными сторонами и рекатегоризации списка компетенций. Рекатегоризация в разных предметных областях основывается на разных подходах, в соответствии с ее спецификой и особенностями.

5.3.1. Метакомпетенции

Виды метакомпетенций зависят от выбранных классификационных принципов и подходов.

С точки зрения выделяемых уровней подготовки следует различать метакомпетенции выпускника образовательной программы подготовки бакалавров и метакомпетенции выпускника образовательной программы подготовки магистров. Это означает, что данные компетенции должны быть сформированы у любого выпускника соответствующего уровня ВПО (бакалавриата, магистратуры) в данной предметной области независимо от профиля подготовки бакалавров или магистерской программы. Наличие ключевых компетенций должно быть входным требованием для поступающих в магистратуру на программы в данной предметной области. Определение четкого ядра предметной области (формирование метакомпетенций) является основанием для взаимопризнания дипломов, реализации программ двух дипломов, организации мобильности студентов и преподавателей.

Следует отметить, что ФГОС ВПО подготовки по направлению «Экономика» сегодня устанавливают обязательное формирование 31 компетенции (15 общекультурных и 16 профессиональных) у выпускников образовательных программ подготовки бакалавров и 20 компетенций (6 общекультурных и 14 профессиональных) у выпускников образовательных программ подготовки магистров. Кроме того, вузы при разработке основных образовательных программ в

зависимости от выделяемых профилей подготовки бакалавров и магистерских программ расширяют указанный перечень компетенций. При этом ФГОС ВПО по другим направлениям подготовки бакалавров и магистров устанавливают обязательное формирование, чаще всего, еще большего числа компетенций. Например, ФГОС ВПО подготовки бакалавров по направлению «Менеджмент» устанавливает обязательное формирование 72 компетенций (22 общекультурных и 50 профессиональных). Естественно возникают 2 вопроса: можно ли за 4 года обеспечить формирование такого количества компетенций, почему за 4 года выпускникам одного уровня образования обеспечивается формирование разного количества компетенций, причем не только профессиональных, но и общекультурных? Таким образом, проблема формирования метакомпетенций (ядра предметной области) является достаточно актуальной для российской системы образования.

С точки зрения методологии Тюнинг, можно выделить общие метакомпетенции и профессиональные метакомпетенции. При этом применительно к общим компетенциям целесообразно говорить о метакомпетенциях не только одной предметной области, но и группы предметных областей. Так, в рамках реализуемого проекта первоначально был составлен единый список общих компетенций для всех предметных областей и двух уровней подготовки студентов.

По результатам опроса мнения преподавателей, работодателей, студентов и выпускников всех предметных областей совпали относительно четырех компетенций: способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу, способность определять, формулировать и решать проблемы, способность применять знания на практике, способность работать в команде. К этим компетенциям по результатам опроса респондентов предметной области «Экономика» были добавлены еще три компетенции: способность работать самостоятельно, способность действовать в соответствии с принципами социальной ответственности и гражданского сознания, нацеленность на достижение результата и качества. В итоговый список общих метакомпетенций вошло только 7 позиций. Следует обратить внимание, что в результате только одна компетенция – способность разрабатывать проекты и управлять ими – была исключена из списка общих компетенций. Все остальные компетенции вошли в список как составляющие, которые позволяют раскрыть содержание соответствующих метакомпетенций. После дополнительного сравнительного анализа первоначального и итогового перечня была составлена таблица соответствия (табл. 5).

Табл. 5
Общие метакомпетенции

	Метакомпетенции	Составляющие
1	Способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу	Способность к созданию новых идей (3)
		Способность мыслить критически (13)
		Способность к критике и самокритике (21)
		Способность проводить научное исследование на должном уровне (25)
2	Умение работать в команде	Навыки межличностного и профессионального общения (24)
		Способность общаться на иностранном языке (7)
		Способность пользоваться информационно-коммуникационными технологиями (8)
		Способность к общению в устной и письменной форме на родном языке (10)
		Способность общаться на профессиональные темы с неспециалистами в своей области (18)
		Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества (14)
3	Способность определять, формулировать и решать проблемы	Способность принимать обоснованные решения (12)
		Способность находить, обрабатывать и анализировать информацию из разных источников (22)
4	Способность применять знания на практике	Способность общаться на иностранном языке (7)
		Знание и понимание предметной области и профессии (26)
5	Способность работать самостоятельно	Способность к самообразованию (9)
		Способность планировать и распределять свое время (19)
6	Способность действовать в соответствии с принципами социальной ответственности и гражданского сознания	Способность действовать в соответствии с этическими нормами (16)
		Преданность идее охраны окружающей среды (17)
		Понимание и уважение разнообразия и мультикультурности общества (14)
		Ответственное отношение к вопросам безопасности (23)
7	Нацеленность на достижение результата и качества	Нацеленность на достижение качества (28)
8		Компетенцию 5 исключили

Данный подход помогает в последующем определить уровень овладения конкретной компетенцией, а также соответствующий набор образовательных результатов. В табл. 5(а) в качестве примера рассмотрена компетенция «Способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу».

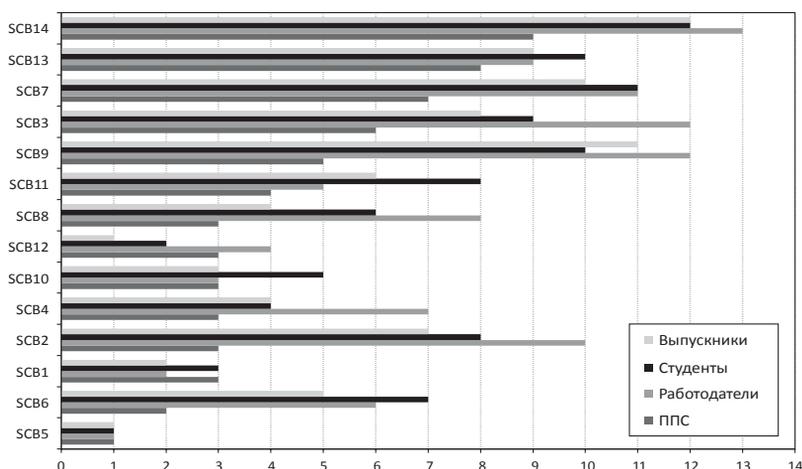
Табл. 5(а). Компетенция «Способность к абстрактному мышлению, анализу и синтезу»

Уровень освоения	Индикаторы (образовательные результаты)	Дескрипторы				
		1	2	3	4	5
1-ый уровень: Способность критически мыслить и анализировать	Знает теории, концепции и модели	Не имеет необходимых знаний	Знает основные теории	Знает современные теории и основные концепции	Знает современные теории и концепции, а также основные модели	Знает современные теории, концепции и модели
	Умеет анализировать и сравнивать теории и модели	Не умеет анализировать и сравнивать теории и модели	Умеет определять и описывать основные теории	Умеет определять и сравнивать теории	Умеет определять, описывать и сравнивать теории и модели	Умеет анализировать и сравнивать теории и модели
2-ой уровень: способность проводить исследования и моделировать	Умеет собирать и генерировать данные	Не умеет собирать данные	Умеет находить необходимые базы данных	Умеет находить дополнительные базы данных	Умеет генерировать данные	Умеет собирать и генерировать данные
	Умеет анализировать данные, формулировать и проверять гипотезы	Не умеет анализировать данные, формулировать и проверять гипотезы	С трудом анализирует данные, формулирует и проверяет гипотезы	Умеет анализировать данные, но с трудом формулирует гипотезы	Умеет анализировать данные и формулировать гипотезы, но с трудом проверяет гипотезы	Умеет анализировать данные, формулировать и проверять гипотезы
3-ий уровень: способен генерировать новые идеи и модели	Умеет генерировать новые идеи и концепции	Не умеет генерировать новые идеи и концепции	Умеет генерировать новые подходы к решению проблем	Умеет предлагать и обосновывать новые идеи	Умеет генерировать новые идеи и формулировать подходы к новым концепциям	Умеет генерировать новые идеи и концепции
	Умеет генерировать и использовать новые модели	Не умеет генерировать и использовать новые модели	Умеет использовать известные модели	Умеет генерировать подходы для создания новых моделей	Умеет создавать новые модели	Умеет генерировать и использовать новые модели

В случае, если овладение данной компетенцией необходимо для выпускников бакалавриата, магистратуры и аспирантуры, далее можно уже указать, что первый уровень освоения относится к бакалавриату, второй уровень – к магистратуре, а третий уровень - к аспирантуре.

Ключевыми профессиональными компетенциями для бакалавров, по результатам анкетирования преподавателей, работодателей, студентов и выпускников, стали четыре компетенции: способность четко и ясно применять язык и терминологию экономической науки, способность демонстрировать устойчивое и логически стройное понимание принципов макро- и микроэкономики, способность результативно обсуждать (письменно и устно) экономические доводы с профессионалами и неспециалистами, способность быть активным участником команды при работе в исследовательских проектах (рис. 16).

Рис. 16. Профессиональные компетенции (бакалавриат)



По итогам обсуждения с российскими коллегами и европейскими экспертами данный перечень был дополнен еще пятью компетенциями. В результате для выпускников образовательных программ подготовки бакалавров были сформированы девять метакомпетенций. Оставшиеся пять компетенций, по аналогии с формированием общих метакомпетенций, вошли как составные элементы четырех профессиональных метакомпетенций (табл. 6).

Табл. 6
Профессиональные метакомпетенции (бакалавриат)

	Метакомпетенции	Составляющие
MSCB 1	Способность демонстрировать устойчивое и логически стройное понимание принципов макро и микроэкономики.	Способность использовать необходимые источники и данные, эффективно применять количественные методы.
		Способность оценивать работу организации с экономической точки зрения.
MSCB 2	Способность к абстрактному мышлению применительно к сложным экономическим системам.	
MSCB 3	Способность четко и ясно применять язык и терминологию экономической науки.	
MSCB 4	Способность выявлять достоинства и недостатки моделей и методов экономического анализа.	Способность эффективно применять экономическую логику и методы для решения общеэкономических задач.
MSCB 5	Способность применять необходимые экономические показатели при работе в проектах.	Способность использовать экономическое обоснование для формулирования и оценки экономических рекомендаций и предложений в области политики.
MSCB 6	Способность результативно обсуждать (письменно и устно) экономические доводы с профессионалами и не специалистами.	Способность объяснять базовые принципы функционирования экономической системы и то, на основе чего принимаются решения субъектами экономических отношений.
MSCB 7	Способность быть активным участником команды при работе в исследовательских проектах.	
MSCB 8	Способность поддерживать современный уровень экономических знаний и постоянно повышать свою профессиональную подготовку.	
MSCB 9	Способность преподавать экономику в средней школе и средних специальных учебных заведениях.	

Для магистров, по мнению респондентов, ключевыми профессиональными компетенциями являются только две: способность поддерживать современный уровень экономических знаний и постоянно повышать свою профессиональную подготовку и способность вырабатывать собственную позицию по профессиональным вопросам и аргументировать ее в дискуссиях со специалистами и неспециалистами (рис. 17).

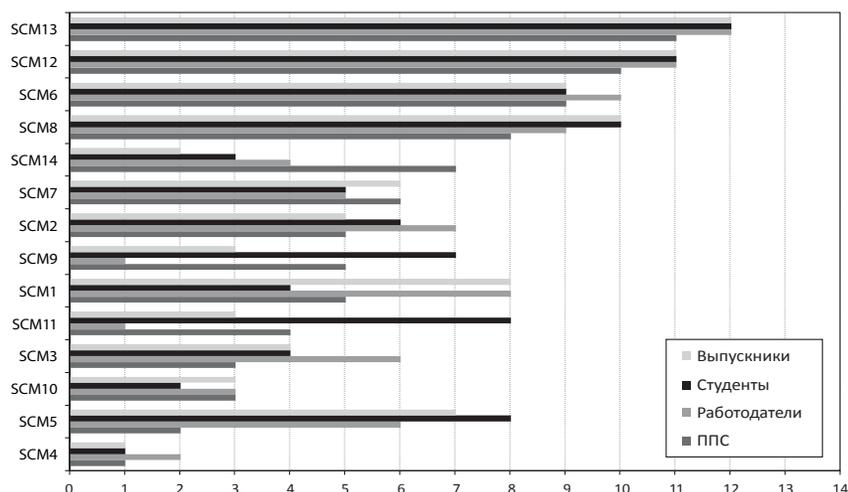


Рис. 17
Профессиональные компетенции (магистратура)

По итогам обсуждения с российскими коллегами и европейскими экспертами данный перечень был также дополнен еще пятью компетенциями. В результате для выпускников образовательных программ подготовки магистров были сформированы семь метакомпетенций. Оставшиеся семь компетенций, по аналогии с формированием общих метакомпетенций и профессиональных метакомпетенций бакалавров, вошли как составные элементы четырех профессиональных метакомпетенций (табл. 7).

Табл. 7
Профессиональные компетенции (магистратура)

Обозначение компетенции	Метакомпетенции	Составляющие
MSCM 1	Способность демонстрировать устойчивое и логически стройное понимание принципов макро- и микроэкономики.	Способность предлагать и продвигать экономические рекомендации в области экономической и социальной политики.
		Способность давать рекомендации по улучшению работы предприятия с экономической точки зрения.
MSCM 2	Способность к абстрактному мышлению применительно к сложным экономическим системам.	
MSCM 3	Способность поддерживать современный уровень экономических знаний и постоянно повышать свою профессиональную подготовку.	
MSCM 4	Способность формировать свои модели при решении задач экономического анализа.	Способность эффективно применять экономическую логику и методы для изучения специальных областей, таких, как отраслевые рынки, финансы, здравоохранение, окружающая среда, труд и занятость, международная торговля и т.п.
		Способность генерировать, находить и использовать необходимые данные, эффективно применять количественные методы.
		Способность находить, обосновывать и применять необходимые экономические показатели и использовать их в управлении проектами.
MSCM 5	Способность вырабатывать собственную позицию по профессиональным вопросам и аргументировать ее в дискуссиях со специалистами и неспециалистами.	Способность объяснять базовые принципы функционирования экономической системы и то, на основе чего принимаются решения субъектами экономических отношений.
		Способность четко и ясно применять язык и терминологию экономической науки, включая специальные области, такие как отраслевые рынки, финансы, здравоохранение, окружающая среда, труд и занятость, международная торговля и т.п.

Обозначение компетенции	Метакомпетенции	Составляющие
MSCM 6	Способность руководить научными группами в исследовательских коллективах.	
MSCM 7	Способность преподавать экономические дисциплины в высшей школе.	

5.3.2. Диаграмма метапрофайла

Структурно метапрофайл предметной области «Экономика» может быть представлен как совокупность общих метакомпетенций, профессиональных метакомпетенций бакалавров и профессиональных метакомпетенций магистров (рис. 18).

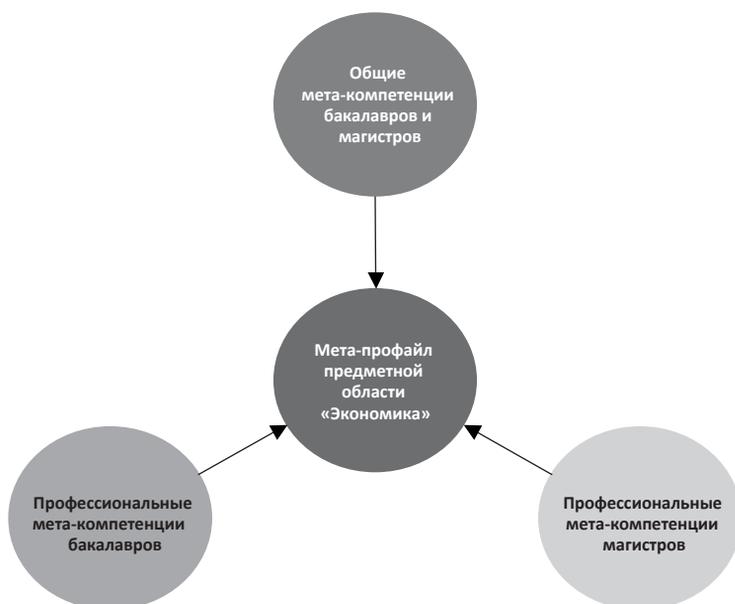


Рис. 18

Однако в представленных перечнях метакомпетенций существуют пересечения, поэтому в графическом виде метапрофайл предметной области «Экономика» логичнее представить в следующем виде (рис. 19):

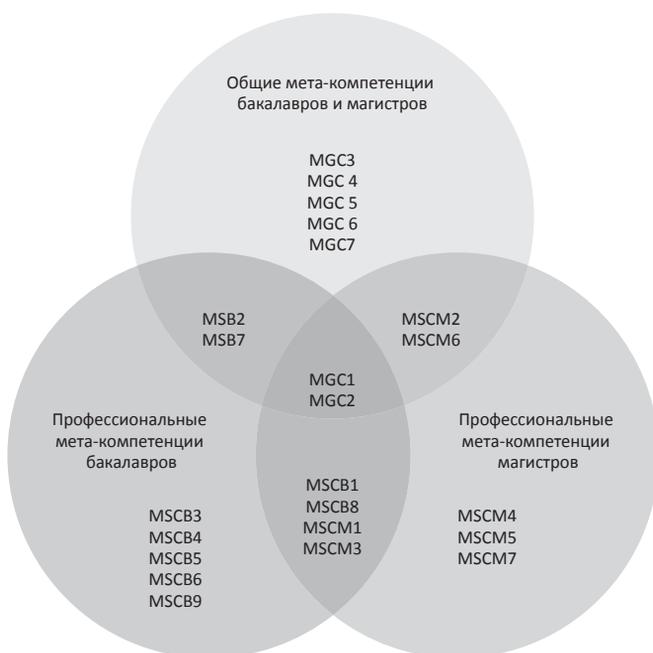


Рис. 19.

6

Обобщенные результаты обучения по уровням образования

В системе образования, организованной по принципу циклов (в России – уровней ВПО), каждому циклу (уровню) соответствует отдельный набор результатов обучения, раскрывающий соответствующий перечень компетенций выпускников, сформулированных для данной предметной области. Как указывалось выше, результаты обучения формулируются как для всей программы, так и для отдельных курсовых единиц или модулей. Результаты освоения отдельных элементов программы должны способствовать формированию общих результатов обучения по программе. На этапе разработки программы принимается решение о том, какие структурные единицы программы будут направлены на достижение тех или иных общих результатов обучения и на формирование тех или иных компетенций, заявленных в качестве целей программы.

Организация образовательного процесса по принципу циклов (уровней) неизбежно влечет за собой использование понятия «уровень обучения». Для каждого уровня могут быть использованы определенные показатели (дескрипторы). В рамках Болонского процесса коллектив экспертов Совместной инициативы качества разработал набор общих описаний (дескрипторов) для каждого цикла, известных как Дублинские дескрипторы. Эти дескрипторы получили одобрение министров образования европейских стран в докладе «Рамка квалификаций для общеевропейского пространства высшего образования». Подходы, которыми руководствовались участники проекта Тюнинг и Совместной инициативы качества, полностью согласуются между собой и дополняют друг друга.

Участники проекта разработали дескрипторы уровней бакалавриата и магистратуры для всех предметных областей. Ниже приводится описание

обобщенных результатов обучения по уровням образования для данной предметной области.

6.1. Первый уровень образования

Выпускники первого уровня ВПО (Бакалавры) в предметной области «Экономика» должны демонстрировать следующие знания и понимания, качества, навыки и другие результаты обучения:

Знать/понимать:

- всесторонне понимать принципы микро- и макроэкономики;
- понимать современные экономические проблемы и заниматься постоянным профессиональным развитием;
- понимать экономический язык и термины;
- понимать и учитывать основные недостатки и ограничения применяемых моделей и методов анализа.

Уметь/быть в состоянии выполнить:

- эффективно применять экономические модели при решении основных экономических проблем;
- применять абстрактное мышление в отношении сложных экономических систем;
- уметь находить необходимые данные и применять соответствующие количественные методы анализа;
- уметь использовать экономическую аргументацию во время дискуссии со специалистами и неспециалистами;
- демонстрировать экономическое мышление при формировании и оценке экономической политики;
- преподавать экономическую теорию в школах и колледжах;
- оценивать результаты экономической деятельности предприятий;
- использовать необходимые экономические показатели в проектной деятельности;
- объяснять основные принципы работы экономических систем и как экономические агенты принимают решения;
- быть активным членом исследовательской команды.

6.2. Второй уровень образования

Выпускники второго уровня (Магистры) в предметной области «Экономика» должны демонстрировать следующие знания и понимания, качества, навыки и другие результаты обучения:

Знать/понимать:

- знать язык и терминологию соответствующих сфер экономики, включая рынки, финансы, здравоохранение, рынки труда, природопользование, международная торговля и т.п.;
- знать результаты новейших исследований и публикации в ведущих профессиональных журналах в выбранной сфере специализации;
- понимать современные экономические проблемы и заниматься постоянным профессиональным развитием;
- знать современные методы анализа в определенных областях экономики.

Уметь/быть в состоянии выполнить:

- создавать собственные аналитические модели и применять их к различным экономическим задачам;
- применять экономическое мышление и методы анализа при проведении исследований в определенных областях экономики;
- предлагать и продвигать рекомендации в сфере экономической и социальной политики;
- собирать, отбирать и использовать необходимые данные и эффективно применять количественные методы их анализа;
- вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами;
- возглавлять исследовательские команды;
- определять и применять необходимые показатели в управлении проектами;
- преподавать экономические дисциплины в вузах;
- разрабатывать рекомендации для организаций по улучшению экономической деятельности.

7

Преподавание, обучение и оценка

7.1. Методологические подходы к преподаванию, обучению и оценке в предметной области «Экономика»

В настоящее время в высшем образовании, в том числе и в предметной области «Экономика», смещается центр тяжести с преимущественно дидактического метода, когда преподаватель передает свои знания студенту, на самоподготовку обучающихся под руководством преподавателя, целью которой является развитие компетенций, а не только передача знаний. Студентоцентрированная модель образования предъявляет особые требования к методам преподавания, обучения и оценки. Все они должны быть сконцентрированы вокруг процесса достижения результатов обучения.

7.1.1. Преподавание

Общую трудоемкость изучения дисциплин можно разделить на аудиторную и самостоятельную работу студентов. При этом доля аудиторной работы не должна превышать долю самостоятельной. В аудиторной работе преподавателя должны быть предусмотрены не только обязательные общие занятия со всеми студентами в виде лекций, семинаров, лабораторных работ и т.п., но и индивидуальные контактные часы, в рамках которых преподаватель помогает студентам осуществлять самостоятельную работу и контролирует ее выполнение.

Важной составляющей подготовки выпускников является научно-исследовательская деятельность.

Студентоцентрированный подход в преподавании требует смещения акцента на постановку задач перед студентами, текущий контроль и оценку результатов самостоятельной работы студентов.

Во время проведения занятий преподаватели могут использовать следующие методики преподавания:

- групповая работа;
- проектная работа;
- имитационные упражнения;
- кейсы.

При подготовке бакалавров эта деятельность реализуется во время прохождения практики и написания курсовых и выпускных работ.

При подготовке магистров данный вид деятельности составляет 50% от общей подготовки и включает научный семинар, производственную и научно-исследовательскую практики.

7.1.2. Обучение

Реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм обучения (он-лайн семинары, дискуссии, компьютерные симуляции, деловые и ролевые игры, кейс-стади, психологические и иные тренинги, дискуссии по результатам работы студенческих научных групп, различных исследований, проводимых на уровне университетов, и межвузовских телеконференций) в сочетании с внеаудиторными занятиями и мероприятиями с целью формирования и развития навыков студентов.

В рамках учебных курсов целесообразно предусмотреть встречи с представителями различных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов.

Удельный вес занятий, проводимых в активных и интерактивных формах, должен определяться главной целью образовательной программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин. В связи с этим при подготовке бакалавров доля занятий, проводимых в активных и интерактивных формах, должна быть не менее 30% аудиторных занятий, а количество занятий лекционного типа не должно превышать 50% аудиторных занятий. Удельный вес занятий, проводимых в активных и интерактивных формах, при подготовке магистров должен составлять не менее 70% аудиторных занятий. Занятия лекционного типа для соответствующих групп студентов не должны составлять более 20% аудиторных занятий.

Студентам целесообразно предоставлять возможность участвовать в формировании своей программы обучения, включая разработку индивидуальных образовательных траекторий в рамках предложенных курсов по выбору.

Особое внимание в процессе обучения должно уделяться научно-исследовательской работе студентов, включая подготовку тематических обзоров, рефератов, эссе, курсовых и выпускных работ, проведение полевых опросов экспертов и практиков, прохождение стажировок и практик.

7.1.3. Оценка

В рамках реализации компетентного подхода необходимо обеспечить измерение основных «составляющих» компетенций: знаний и практических умений, которые были получены и продемонстрированы студентом после освоения элемента образовательной программы или всей программы в целом. Оценка освоения обучающимися образовательной программы включает текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестации.

Текущий контроль и промежуточная аттестация могут осуществляться на основе балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости.

Балльно-рейтинговая система (далее – БРС) представляет собой количественную оценку качества освоения дисциплины или выполнения соответствующих видов деятельности. При этом изучаемая дисциплина (выполняемый вид деятельности) делится на ряд самостоятельных, логически завершенных разделов, по которым формулируются контрольные задания и мероприятия. Балльно-рейтинговая система должна устанавливать порядок организации и проведения контроля выполнения предлагаемых заданий, методику формирования оценки.

Итоговая аттестация обучающегося является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме.

Итоговая аттестация включает подготовку и защиту выпускной квалификационной работы, а также может включать сдачу комплексного выпускного экзамена.

7.2. Лучшие практики

В качестве примеров лучшей практики приводится соответствующий опыт организации преподавания, обучения и оценки, базирующихся на двух документах: календарно-тематическом плане изучения дисциплины и Положении о балльно-рейтинговой системе.

7.2.1. Календарно-тематический план

Дисциплина: Взаимодействие государства и бизнеса

Общая трудоемкость: 3 кредита / 108 часов

Общие аудиторные часы: 28

Самостоятельная работа: 56

Индивидуальные аудиторные часы: 24

Общие аудиторные часы

Дата	Тема для изучения	Форма проведения занятий	Кол-во часов
09.04.12	Взаимодействие государства и бизнеса	Обзорная лекция	4
13.04.12	Теоретические предпосылки необходимости и возможности осуществления государственного регулирования предпринимательства.	Обсуждение докладов	4
27.04.12	Государственная политика и предпринимательство	Презентация проектов	4
02.05.12	Регулирование избыточных функций государства	Презентация проектов	4
21.05.12	Частно-государственное партнерство. Социальная политика и социальная ответственность бизнеса.	Обсуждение докладов	4
23.05.12	Основные направления совершенствования и развития взаимодействия государства и бизнеса	Презентация проектов	4
30.05.12	Итоговая контрольная работа		4
		Итого	28

Самостоятельная работа

Сроки выполнения	Тема для изучения	Форма выполнения	Кол-во часов
09.04 – 04.05	ИКТ: взаимодействие государства и бизнеса	реферат	13
10.04 – 12.04	Предпосылки необходимости и возможности осуществления государственного регулирования предпринимательства: <ul style="list-style-type: none"> • Необходимость осуществления государственного регулирования предпринимательства • Возможность осуществления государственного регулирования предпринимательства • Возможности использования государственных планово-прогнозных документов в практике бизнес-планирования 	Групповой проект	7
14.04 – 26.04	Подготовка проектов: анализ государственной политики в области предпринимательства	Групповые проекты	7
27.04 – 02.05	Регулирование избыточных функций государства	Групповой проект	7
14.05 – 20.05	Частно-государственное партнерство. Социальная политика и социальная ответственность бизнеса: <ol style="list-style-type: none"> 1. Модели ЧГП. Препятствия развития ЧГП 2. Социальная ответственность бизнеса: понятие и содержание. Препятствия формирования социальной ответственности бизнеса в России 	Групповой проект	7
14.05-22.05	Основные направления совершенствования и развития взаимодействия государства и бизнеса	Групповой проект	7
26.05 – 29.05	Подготовка к экзамену		8
		Итого	56

Индивидуальная аудиторная работа

Дата	Тема для изучения	Формы проведения занятий	Кол-во часов
25.04.12	ИКТ: взаимодействие государства и бизнеса	Консультация	4
24.05.12	ИКТ: взаимодействие государства и бизнеса	Защита реферата	8
28.05.12	Подготовка к итоговой контрольной работе	Консультация	4
04.06.12	Подведение итогов, выставление оценок	Собеседование	8
	Итого		24

Балльно-рейтинговая система: 150 баллов

Текущая работа: доклады, проекты – 70 баллов (14 баллов x 5)

Самостоятельная работа: 40 баллов (реферат- 25 баллов, эссе – 15 баллов)

Итоговая контрольная работа: 40 баллов.

7.2.2. Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Настоящее положение разработано на основе Примерного положения об организации учебного процесса в Высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц (письмо Министерства образования РФ от 09.03.2004 № 15-55-357ин/15), в соответствии с Федеральным законом от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Федеральным законом от 10.11.2009 № 259-ФЗ «О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете», Уставом МГУ имени М.В. Ломоносова, Положением об экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова, Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов МГУ имени М.В. Ломоносова (Положением о курсовых экзаменах и зачетах в МГУ).

1. Общие положения.

1.1. Настоящее положение определяет методику оценки успеваемости, порядок организации и проведения контроля знаний студентов бакалавриата и магистратуры.

1.2. Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов – это совокупность правил, методических указаний, реализованных в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации по показателям индивидуальной учебной деятельности студентов, измеряемым в баллах, и позволяющим присвоить персональный рейтинг (интегральную оценку, число) каждому студенту в разрезе любой учебной дисциплины, любого вида занятия, а также обобщенно по ряду дисциплин.

1.3. Основные задачи балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов:

- повышение мотивации студентов к активной систематической работе в процессе изучения учебной дисциплины, подготовки и защиты курсовой работы, квалификационной работы, магистерской диссертации, прохождения практики и т.п.;
- обеспечение текущего систематического контроля над выполнением и усвоением студентами учебного материала;
- получение дифференцированной оценки знаний, умений и навыков студентов;
- обеспечение объективности и прозрачности оценки знаний, умений и навыков студентов;
- повышение конкурентности, состязательности студентов в процессе обучения;
- формирование у студентов навыков организации и проведения самостоятельной работы;
- обеспечение взаимозачета оценок при реализации внутренней и международной мобильности студентов.

2. Организационно-методическое обеспечение балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов.

2.1. Итоговая оценка успеваемости студентов по дисциплине производится в соответствии с методиками, утвержденными Ученым советом экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (Приложение 1).

2.2. В рамках изучаемой дисциплины в текущем учебном году применяется единая методика оценки успеваемости студентов. Решение о выборе методики оценки успеваемости студентов принимается преподавателями, ведущими занятия, при разработке календарно-тематического плана с учетом общей трудоемкости дисциплины,

распределения часов на аудиторную (общую и индивидуальную) и самостоятельную работу и утвержденной формы отчетности. Информация о применяемой методике оценки успеваемости должна быть доведена до студентов на первом занятии.

2.3. Результаты выполнения и усвоения студентами учебного материала по дисциплине отражаются преподавателем в ведомости успеваемости студентов, представленной в виртуальной оболочке OnEcon на сайте факультета. Результаты оценки выполненного студентом текущего задания (в т.ч. и самостоятельной работы) должны быть объявлены студенту и проставлены в ведомость не позднее, чем через 7 дней со дня сданной работы на проверку. Результаты оценки итоговой контрольной работы должны быть объявлены студенту и проставлены в ведомость не позднее, чем через 3 дня со дня ее проведения.

2.4. Итоговая ведомость успеваемости студентов по дисциплине автоматически формируется в виртуальной оболочке OnEcon. Переход от баллов к официальной системе оценки успеваемости студентов в этой ведомости осуществляется автоматически по единой методике, утвержденной Ученым советом экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (Приложение 2).

2.5. Итоговая ведомость успеваемости студентов по дисциплине распечатывается в соответствующей учебной части факультета. Преподаватель подписывает данную ведомость и проставляет оценки в зачетные книжки студентов. На основании оценок, проставленных в зачетной книжке студента, формируется приложение к диплому о высшем профессиональном образовании.

2.6 Оценка магистерской диссертации осуществляется в соответствии с методикой, утвержденной в Положении об организации деятельности Государственной аттестационной комиссии по защите магистерских диссертаций на экономическом факультете МГУ имени М.В.Ломоносова.

2.7 Оценка выпускной квалификационной работы студента бакалавриата осуществляется в соответствии с методикой, утвержденной в Положении об организации деятельности Государственной аттестационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ на экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова.

3. Порядок организации и проведения контроля успеваемости студентов.

3.1. Балльно-рейтинговая система успеваемости студентов на факультете реализуется по двум моделям:

- подготовка бакалавров осуществляется в рамках традиционной схемы с выделением учебных семестров и сессий. Итоговый контроль по дисциплине проходит во время сессии на общем аудиторном занятии. Итоговая аттестация проходит во время последних контактных часов;
- подготовка магистров осуществляется по учебным триместрам без выделения сессий. Итоговый контроль по дисциплине проходит на последнем общем аудиторном занятии. Итоговая аттестация проходит во время последних контактных часов.

3.2. Контроль знаний осуществляется в соответствии с календарным тематическим планом проведения занятий по соответствующей дисциплине.

3.3. Студенту, пропустившему отчетные виды работ по дисциплине по уважительным причинам (по болезни, подтвержденной медицинской справкой, и т.п.), предоставляется возможность их отработать до окончания изучения курса по данной дисциплине в установленные соответствующей учебной частью факультета и согласованные с преподавателями сроки. Справка о болезни должна быть обязательно заверена в поликлинике МГУ и сдана в соответствующую учебную часть факультета в течение 3 дней после ее «закрытия». В случае неявки студента без уважительной причины на отчетные виды занятий по дисциплине (не представлен в течение 3 дней в соответствующую учебную часть документ, подтверждающий причину отсутствия) каждый из пропущенных отчетных видов работ оценивается 0 баллов.

3.4. Студент, получивший итоговую оценку «неудовлетворительно» не более чем по двум дисциплинам учебного плана текущего семестра (триместра у студентов магистратуры), допускается к пересдаче в установленном порядке. Оценка при пересдаче формирует новую итоговую оценку в соответствии с применяемой методикой оценки успеваемости студентов по каждой из данных дисциплин.

3.5. Число пересдач не должно превышать двух, причем повторная пересдача осуществляется на комиссии преподавателей кафедры, утвержденной деканатом.

3.6. Пересдача допускается после окончания экзаменационной сессии текущего семестра у студентов бакалавриата (после окончания текущего триместра у студентов магистратуры) и проводится не позднее двух недель с начала следующего семестра (триместра у студентов

магистратуры) в соответствии с графиком и расписанием сдачи задолженностей, установленными приказом декана факультета.

3.7. Студент, получивший оценку «неудовлетворительно» по пересдаче, пересдает задолженность комиссии. Оценка при пересдаче комиссии формирует новую итоговую оценку в соответствии с применяемой методикой оценки успеваемости студентов по данной дисциплине.

3.8. Неявка студента на пересдачи без уважительной причины (не представлен в соответствующую учебную часть в течение 3 дней документ, подтверждающий причину отсутствия на пересдаче) влечет за собой неудовлетворительную оценку.

3.9. Студенту, пропустившему пересдачи задолженности по уважительной причине (по болезни, подтвержденной медицинской справкой, и т.п.), устанавливается срок ликвидации задолженности, но не позднее начала первой итоговой аттестации по дисциплине семестра (триместра у студентов магистратуры), следующего за семестром (триместром у студентов магистратуры), в котором образовалась задолженность.

3.10. Студенту, получившему итоговую оценку «неудовлетворительно» не более чем по двум дисциплинам учебного плана текущего семестра (триместра у студентов магистратуры), может быть предоставлена возможность повторного изучения данных дисциплин в следующем учебном году с последующей пересдачей академической задолженности по индивидуальному графику ликвидации задолженности в соответствии с Положением об организации учебного процесса на экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова.

3.11. Отчисляются из числа студентов экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова за академическую неуспеваемость:

- получившие итоговые оценки «неудовлетворительно» по трем и более дисциплинам по результатам экзаменационной сессии текущего семестра у студентов бакалавриата (после окончания текущего триместра у студентов магистратуры);
- не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность (исчерпавшие лимит пересдач или не пересдавшие задолженность в установленные сроки без уважительных причин).

4. Определение академического рейтинга студента.

4.1. В целях проведения сравнительного анализа качества учебы студентов полученные по каждой дисциплине баллы формируют рейтинг студентов.

4.2. По итогам обучения в семестре (триместре у студентов магистратуры) Учебная часть рассчитывает следующие академические рейтинги:

- рейтинг студентов в группе и на курсе по итогам изучения конкретной дисциплины;
- рейтинг студента в группе и на курсе по итогам семестра;
- рейтинг студента в группе и на курсе по итогам нескольких семестров.

4.3. Научная и педагогическая работа студентов (участие в конференциях, исследовательских проектах, публикации и пр.) поощряется дополнительными баллами. Студенты, претендующие на дополнительные баллы, должны не позднее 15 мая сдать в учебную часть копии публикаций (докладов), заверенные научным руководителем, характеристику преподавательской работы и др. документы, подтверждающие право на дополнительные баллы.

4.4. Решение о присуждении дополнительных баллов принимает Ученый совет факультета по представлению начальников курсов и руководителей магистерских программ и специализаций.

4.5. Рейтинг студентов является основанием для назначения студентов на повышенные стипендии, стипендии, предоставляемые различными организациями, для отбора на стажировки.

4.6 Студенты, имеющие наивысший рейтинг по итогам учебного года, вносятся в «Список лучших студентов курса/факультета», им объявляется благодарность в приказе по факультету.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ.

1. Кредит – это единица измерения трудоемкости учебной дисциплины.

- Балл – это единица оценки качества выполнения работы студентом.
- В балльно-рейтинговой системе 1 кредит соответствует 50 баллам.

2. Трудоемкость каждой учебной дисциплины рассчитывается по формуле:

- 50 баллов x количество кредитов.

3. Оценка успеваемости включает:

- текущую успеваемость студентов (включая самостоятельную работу) – X;
- итоговую контрольную, зачетную работу – Y.

4. Трудоемкость текущей успеваемости составляет – 60-70% (бакалавриат), 80-85% (магистратура). Трудоемкость контрольной, зачетной работы составляет 30-40% (бакалавриат), 15-20% (магистратура). Решение о распределении баллов между X и Y и оценке в баллах конкретных видов заданий принимает коллектив преподавателей (лектор и преподаватели, ведущие семинары) в соответствии с указанной в настоящем пункте нормой разделения трудоемкости учебной дисциплины по видам работ студента в % и с учетом распределения часов на аудиторную (общую и индивидуальную) и самостоятельную работу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

МЕТОДИКА ПЕРЕХОДА ОТ БАЛЛЬНОЙ К ОФИЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ.

Переход от баллов к официальной системе оценки знаний студентов, принятой в России, осуществляется в соответствии по следующей нормативной шкале:

\sum баллов => 85% - «5»

65% <= \sum баллов < 85% - «4»

40% <= \sum баллов < 65% - «3», зачет

20% <= \sum баллов < 40% - «2»

\sum баллов < 20% - «1»

8

Предметная группа «Экономика и менеджмент»

Координаторы:

Ирина Телешова – Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, экономический факультет, e-mail: teleshova@econ.msu.ru, тел. +7 495 939 29 13;

Иван Костин – Московская государственная академия делового администрирования, e-mail: msaba.corp@gmail.com тел. + 7 916 147 75 96, +7 499 710 94 42.

Члены группы:

Владимир Эченикэ – Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, экономический факультет, e-mail: etxe@bk.ru, Tel. +7 495 939 29 13;

Мария Ульянова – Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, экономический факультет, e-mail: nfprk@econ.msu.ru, Tel. +7 495 939 57 55;

Наталья Чионова – Московская государственная академия делового администрирования, e-mail: nchionova@gmail.com тел. + 7 910 420 30 53, +7 499 710 94 42;

Екатерина Вострикова – Астраханский государственный университет, e-mail: katrin-16@yandex.ru, тел. +7 917 185 72 14;

Валентина Парахина – Северо-Кавказский федеральный университет, e-mail: v-parahina@mail.ru, тел. +7 8652 23 58 40;

Татьяна Кудряшова – Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого – e-mail: tatyana.kudryashova@novsu.ru, Tel. +7 8162 77 08 01;

Лариса Мошкова – Тверской государственный университет, e-mail: fus@tversu.ru, тел. +7 4822 32 16 80;

Валерия Марико – Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского - национальный исследовательский университет, e-mail: mvv@fup.unn.ru;

Юлия Маркарьян – Донской государственный технический университет, e-mail: dstu.tuningrussia@gmail.com, +7 863 229 6 299, тел. +7 863 273 87 44, mega@rostov.ru.

Европейский эксперт:

Patrick Joseph Mc Cabe – Trinity College, pmccabe@tcd.ie, +353 1 8961164 / 8962707.

Контакты

Координаторами **Tuning** являются Университет Деусто (Испания) и Университет Гронингена (Нидерланды).

Генеральные Ко-Координаторы Тюннинг:

Хулия Гонсалес (Julia González)

juliamaria.gonzalez@deusto.es

Роберт Вагенаар (Robert Wagenaar)

r.wagenaar@rug.nl

Координатором проекта **Tuning Russia** является Университет Деусто (Испания):

Пабло Бенейтоне (Pablo Beneitone)

Director
International Tuning Academy
University of Deusto
Av. De las Universidades 24
48007 Bilbao
Spain
Tel. +34 94 413 9467
Fax. +34 94 413 9433
e-mail: pablo.beneitone@deusto.es

Иван Дюкарев (Ivan Dyukarev)

Tuning Russia Coordinator
International Tuning Academy
University of Deusto
Avenida de las Universidades 24
48007 Bilbao
Spain
Tel. +34 94 413 9466
Fax. +34 94 413 9433
e-mail: ivan.dyukarev@deusto.es

Ко-Координатром проекта **Tuning Russia** в России является Ассоциация классических университетов России:

Евгения Караваева

Исполнительный Директор
Ассоциация классических университетов России
119991, ГСП-1, Москва, Воробьевы горы,
МГУ, Главный корпус, А-1006
Тел. +7 495 939 25 05
Факс +7 495 939 16 24
e-mail: karavaeva@rector.msu.ru

Для более подробной информации посетите сайты:

<http://tuningrussia.org/>

<http://www.unideusto.org/tuningeu/>

<http://www.rug.nl/let/tuningeu>



Tempus



Deusto

University of Deusto



university of
 groningen